

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 1

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: V l asu trajanja zadnjih obilnih poplav na ġirġem obmo lju ob l ine Dom ġale, ki so ogro ġala tudi naselje Podre l je se je name obrnilo veliko ġtevilno ljudi, ki so zahtevali takoj ġnje ukrepanje za prepre l evanje poplav, ki vsako leto ve l krat ogro ġajo stanovalce tega podro l ja. Tudi, ko so bile poplave ġe mimo so prihajali ljudje z razli l nimi zahtevami in predlogi, vsled l esar podajam tudi to svetni ġko pobudo.

Da bi vsaj delno prepre l ili ogro ġanje naselja pred povr ġinsko vodo, predlagam, da se Mlin ġ l ico od Soto l ja gorvodno od soto l ja z Ra l o poglobi vse do mostu »Pri Golobu«. Do zidu, ki je bil ġe pred leti postavljen in uspe ġno brani hi ġe pred vodo pa bi tudi kazalo desni breg Mlin ġ l ice nasuti za cca 30-40 cm, l emur tudi lastniki zemlji ġ ob vodi ne nasprotujejo. Mlin ġ l ica je zaradi nanosov zelo plitva, zaradi l esar jo voda, ki prite l e po travnikih iz smeri Doba, ker v Dobu preli va svojo bre ġino Hujski potok, katerega bi kazalo prav tako poglobiti. Ta poseg bi nedvomno prepre l eval razlivanje vode na travnike ju ġno od naselja Podre l je, ki nato ogro ġa tudi nekatere hi ġe.

Samo Ra l o pa bi bilo potrebno za l eti urejevati ġe pod samo Brezovici in Smoletovim klancem, kjer so v l asu regulacije naredili dva zadr ġevalnika vode, vendar sta oba popolnoma »zamuljena«, saj je voda v slabih 40-tih letih nanesa toliko odplak in mulja, da je globina vode povsem minimalna, kar nedvomno zmanj ġuje tudi prostor za vodo, ki bi se sicer lahko tam akumulirala. Ob Ra l i pa bi bilo potrebno tudi po l istiti-posekati grmovje, ki ġe kako zadr ġuje normalen pretok vode.

Ėe pred leti ġe za l asa, ko je bila na Arsu ġa. Ėekar Vesna je bilo dogovorjeno, da se bo soto l je Ra l e in Kamni ġke Bistrice raz ġirilo tako, da se bo po Knezovimi skalami odstranilo levo bre ġino Bistrice tako, da se bi Ra l a la ġje stekala v Bistrico.

VPRAĖANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ėupan

VSEBINA ODGOVORA: Na ARSO smo pobudo za povi ġanje nasipa radomeljske mlin ġ l ice ob izlivu v skupno Ra l o ġe po ġljali, ker so le oni pristojni za re ġevanje omenjenih protipoplavnih problemov na tem obmo lju kot tudi na ostalih obmo l jih ob vodotokih. Prav tako smo dodatno naro l ili revizijo projekta Hidrotehnik, ki v obstoje l i obliki ġal ni zado ġ al za soglasje ministrstva. Za dolo l itev vhodnih hidrogramov za Ra l o so se uporabili podatki ob poplavah, ko so bili mostovi pri vodomernih postajah na Ra l i v Podre l ju in pri soto l ju Radomlje in Ra l e polne (gladina je dosegla spodnji rob mostne konstrukcije). V ta namen je bil narejen tudi elaborat za ureditev mlin ġ l ic ter okvirni predlog sonaravnih na l inov urejanja struge, ki zagotavlja tudi maksimiranje funkcij vodotoka v krajini, kar bomo v bodo l e po zmog nostih tudi realizirali.

Izvedba protipoplavnih ukrepov na obmo lju Podre l ja je po ocenah strokovnjakov (g. Banovec, g. Rojnik) zadovoljljiva, saj obmo l je po sedanjih ġtudijah ni bolj ogro ġeno kot ostala obmo l ja v ob l ini. Pri poplavah s povratno dobo deset let na obravnavanem

območju Podrečja so posamezni objekti zunaj dosega poplav. V končnih izračunih za poplave pri Q100 in Q500 lahko poplavlja urbane območja ob vseh obravnavanih vodotokih Rovčice, Radomlje, Hudskega potoka, Čelodnika, Rače, skupne Rače. Poplavljeni so lahko deli naselij Dob, Vir, Podrečje in Podgumberk. Poplavljeni so predvsem tudi obsežna kmetijska območja. Izvedba omilitvenih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti s strani obline je bila narejena predvsem po seznamu ukrepov v poplavni študiji in glede na izdelano hidrološko in hidravlično presojo poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij na območju obline Domgale.

Nujna vzdrževalna dela pa vseeno potekajo vsako leto periodično (sanacija - čiščenje propustov in gabrij loput, poseki dreves in grmovij ter druga sanacijska dela na brežinah rek in potokov, temeljitje ob mostovih, čiščenje naplavin, mulja in sipin v strugah vodnih objektov), ki jih izvajamo s koncesionarjem za območje srednje Save - rečno službo Hidrotehnik kot tudi vsako letna vzdrževanja brežin melioracijskih jarkov na tem območju, kar zmanjšuje poplavno nevarnost vodnega omrežja na tem območju. Vse vodotoke in nasipe na obravnavanem območju smo že doslej redno vzdrževali in jih bomo tudi v bodoče po zmoglostih. Predloge za dodatne ukrepe, kot je iztok Rače v Kamniško Bistrico, pa smo že in bomo tudi v bodoče vsekakor poslali naprej oz. jih upoštevali pri dodatni sanaciji Rače.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Janez BIZJAK, pomočnik vodje na Oddelku za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 2

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ali je na obĭini oz. javnih zavodih katere ustanoviteljica je Obĭina Domĝale zaposlen kakĝen javni usluĝbenec, kateremu bi moralo skladno z doloĝili Zakona za uravnoteĝenje javnih financ (Uradni list RS, ĝr. 40/12, 96/12-ZPIZ, 104/12-ZIPRS1314, 105/12, 25/13-odl. US, 46/13-ZIPRS1314-A, 56/13-ZĆtip-1, 63/13-ZOsn-I, 63/12-ZJAKRS-A, 99/13-ZUPJS-C, 99/13-ZSVarPre-C, 101/13-ZIPRS1415, 101/13-ZDavNepr, 10//13-odl. US IN 85/14) prenehati delovno razmerje in bi se ĝe moral upokojiti?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Na Obĭini Domĝale ni zaposlenega javnega usluĝbenca, kateremu bi moralo skladno z doloĝili Zakona za uravnoteĝenje javnih financ prenehati delovno razmerje in bi se ĝe moral upokojiti.

Obĭina ne razpolaga s podatkom, ali imajo javni zavodi zaposlenega kakĝnega takega javnega usluĝbenca. Javni zavodi, katerih ustanoviteljica je Obĭina Domĝale so samostojne pravne osebe in je direktor oziroma ravnatelj javnega zavoda pristojen, da v skladu z zakonom in drugimi predpisi odloĝa o pravicah in obveznostih iz delovnih razmerij.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Renata POZMAN, vodja Pravne in kadrovske sluĝbe

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 3

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ali se je obĭina pripravila na obvezno izdajanje e-raĭunov proraĭunskim uporabnikom po januarju 2015?

VPRAĖANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Uvedba eRaĭuna je za Obĭino Domĝale predstavljala organizacijski ter tehniĭni izziv na katerega smo se priĭeli intenzivno pripravljati v aprilu 2014. Vsebinsko in terminsko smo opredelili aktivnosti, ki so bile potrebne za uvedbo sistema. Prilagoditi je bilo potrebno tako elektronsko komunikacijo z Upravo RS za javna plaĭila (v nadaljevanju UJP), kot notranje procese kontrole in podpisovanja raĭunov. Izvajali smo komunikacijo z zunanjo javnostjo (ĭasopis Slamnik ter konferenca o e-raĭunu na Obrtni zbornici s predstavniki UJP in MNZ, obveĭanje posrednih in neposrednih uporabnikov o brezplaĭnih seminarjih v zvezi z eRaĭunom ipd.).

Po testni fazi prejemanja in izdajanja e-raĭunov smo prilagodili tudi notranje procese, ki smo jih po fazi testiranja aplicirali v prakso v zaĭetku decembra 2014.

Na obvezno izdajanje in prejemanje e-raĭunov smo pripravljeni.

ODGOVOR PRIPRAVILA: mag. Marjeta PODPESKAR OMAHEN, Vodja Oddelka za finance in gospodarstvo

ZAPOREDNA VSEBILKA: 4

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kaj bo občina naredila, da se zmanjša stopnja tveganja nevarnosti poplav na območju Kamniške Bistrice, Rače in drugih vodotokov?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Protipoplavni ukrepi glede poplavne varnosti potekajo že nekaj let. V veljavi so to ponavljajoči se ukrepi (poseki v in ob strugah rek in vodotokov, odstranjevanje naplavin, čiščenje in košenje melioracijski jarkov.), ki jih v sodelovanju z rečno službo Hidrotehnik kot koncesionarjem za območje srednje Save in ostalimi izvajalci izvajamo periodično. V te namene koristimo določena sredstva iz protipoplavnih ukrepov vsako leto. Glede načrtovane sanacije jeza v Homcu, kjer se odcepi homška mlinčica, imamo podpisano pogodbo ARSO-Hidrotehnik-Občina Domžale, vendar je zaradi neugodnih razmer prišlo do zamika izvedbe. Izgradnjo pričakujemo takoj v začetku leta 2015. V nadaljevanju načrtujemo v letu 2015 ukrepe na Rači, Pčati, Rovčici, Radomlji, Ljudni, Hujskem potoku. Nameravamo izvesti tudi najnujnejša dela vzdrževanja na mlinčicah, ki bi jih sicer v skladu s podeljeno koncesijo morali zagotavljati koncesionarji rabe vode za proizvodnjo električne energije v hidroelektarnah. Projekti občine za izvedbo protipoplavnih ukrepov za leto 2015 so planirani glede na finančna sredstva in soglasja ARSO, ki je upravljavec voda v lasti države. Trenutno so načrtovani protipoplavni ukrepi na Kamniški Bistrici, Rači, Rovčici in Čabnici, sanacija - čiščenje propustov, poseki dreves in grmovij ter druga sanacijska dela na brežinah rek in potokov, temeljiteje se bodo dela izvedla na mostovih, čiščenje naplavin, mulja in sipin v strugah vodnih objektov, izvedba nasipov, kjer je to najnujnejše in kjer imamo soglasje države. Pri tem upoštevamo predvsem predvidene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti po seznamu ukrepov v poplavni študiji in glede na izdelano hidrološko in hidravlično presojo poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij na območju občine Domžale. Glede večjih del na protipoplavnih ukrepih, ki pa so zahtevnejša in bodo trajala več let, odgovarjamo na svetniško vprašanje št. 13.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Janez BIZJAK, pomočnik vodje na Oddelku za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 5

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Igrišle je bilo prenovljeno ĝe lansko leto, OĜ Domĝale pa ĝe sedaj nima koĝarkarskih igriĝl, zato me zanima, kdaj bo OĜ Domĝale dobila koĝe za na koĝarkarska igriĝla, tako da bodo lahko uĝenci in okoliĝki oblani na tem novem igriĝlu lahko igrali koĝarko?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: OĜ Domĝale je v zaĝetku meseca novembra 2014 postavila ĝtiri nove koĝarkarske konstrukcije na zunanjem ĝolskem igriĝlu. Denarna sredstva za nakup novih koĝev je doniralo podjetje Helios.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Uroĝ GOVC, ravnatelj Osnovne ĝole Domĝale

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 6

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: V spletnem ĩasopisu dne 17.11.2014 na spletni strani <http://www.domzalske-novice.si/> sem zasledil ĩlanek z naslovom Korupcija ali »Kdo v obĩini Domĝale ima koristi od takĝne pogodbe?« Zanima me, ali je obĩina v zvezi s tem ĩlankom kakorkoli reagirala oz. ali je podala kazensko prijavo proti neznanemu storilcu ali je sprejela kakrĝnokoli dejanje v zvezi s tem ĩlankom? In ĩe ni kako komentirate navedene trditve?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ĝupan

VSEBINA ODGOVORA: Polĩitniĝki dom na Krku, katerega solastnice so Obĩina Domĝale, Obĩina Lukovica, Obĩina Mengeĝ Obĩina Moravĩe in Obĩina Trzin, spada med premoĝenje obĩin, ki je bilo pridobljeno ĝe v skupni drĝavi Jugoslaviji. Po osamosvojitvi Slovenije in Hrvaĝke se je zaradi nastanka dveh novih drĝav in s tem dveh pravnih redov, situacija glede upravljanja in uporabe tega polĩitniĝkega objekta zapletla. Nismo ga smeli veĩ uporabljati za namene za katere je bil zgrajen, zato smo zaradi hrvaĝke zakonodaje kot najemnika poiskali subjekt, ki bi imel sedeĝ na Hrvaĝkem (podobna situacija je tedaj veljala za vse vrste lastnine slovenskih gospodarskih druĝb na Hrvaĝkem). Pod temi pogoji je bila s podjetjem s sedeĝem na Hrvaĝkem sklenjena pogodba o organizaciji letovanj in najemu polĩitniĝkega doma.

Objekt je bil ob oddaji v najem zelo slabo vzdrĝevan in ga je bilo nujno takoj popraviti, ker sicer njegova uporaba ne bi bila moĝna. Najemnina za objekt je zato zadoĝala le za vzdrĝevanje objekta, da je ostal v operativnem stanju. Pri tem je potrebno omeniti tudi problem oteĝenega plaĩilnega toka med Slovenijo in Hrvaĝko.

Skozi danaĝnjo perspektivo, ko sta obe drĝavi ĩlanici EU, so pogoji investiranja, vzdrĝevanja in najema zopet izenaĩeni kot v Jugoslaviji. Zato smo lahko ĝele pred kratkim pristopili k celoviti obnovi objekta. Tudi razpis za novega najemnika bo lahko potekal pod novimi pogoji.

V prihodnje pa bo potrebno razmisliti o tem ali polĩitniĝki dom na Krku prodati, o ĩemer bo odloĩil Obĩinski svet.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Darinka ĜAGAR, viĝja svetovalka za nadzor javne porabe

DOMŽALE, KAMNIK, MENGEŠ, TRZIN, KOMENDA, MORAVČE, LUKOVICA

O nas

Prijava prireditve

Oglaševanje

Kont

23let
NOVICE**PAKET VZAJEMKO**
letna premija 1 EUR**VZAJEMKO**
Jaz zate, ti za

Uvodnik

Obvestila

Vi sprašujete, župani odgovarjajo

Dogodki

Mladi

Bilo je nekoč

Šport

Mali oglasi

Politi

Črna kronika

Kolumna

Pisma bralcev

Neznani znanec

Intervju

Radio HIT

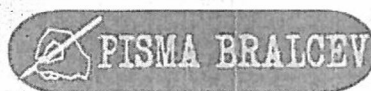
Zaposlitev

Kultura

Raz

Korupcija ali »Kdo v občini Domžale ima koristi od takšne pogodbe?«

Vir: Domžalsko-kamniške NOVICE 17. november 2014



V uredništvo smo prejeli zanimivo, žal, anonimno pismo, ki ga kljub vsemu (skoraj neverjetna zgodba z nenormalnimi vsotami) objavljamo in hkrati sprašujemo občinski nadzorni svet (in seveda tudi svetnike, če poznajo to zgodbo), ali navedbe v pismu držijo in ali jih lahko z argumenti demantirajo...

Ob tej priložnosti pa pozivamo tudi vas, bralce, če kjerkoli v občini opazite kakršnokoli negospodarno ravnanje z davkoplačevalskim denarjem, da nas na to opozorite.

Beremo, da so občinski nadzorniki v naši občini ugotovili sporno uporabo službenega vozila domžalskega župana Tonija Dragara v zasebne namene.

Ob tem pa zelo preseneča dejstvo, da občinski nadzorniki ne morejo, nočejo ali pa ne znajo ugotoviti - prepoznati sporne pogodbe o najemu počitniškega doma na Krku med Občino Domžale in podjetjem LEŠTAN&LEŠTAN d.o.o., s sedežem v Brezovici pri Ljubljani.

Pogodba o najemu počitniškega doma števil. 47105-23/04 je bila sklenjena že 7. aprila, 2004, dogovorjena letna najemnina pa prav bode v očeh Znaša namreč samo 12.000 EUR ali 1.000 EUR na mesec, kar je naravnost smešna vsota, če vemo, da gre za nepremičnino več kot milijonske vrednosti.

Še dosti bolj pa bode v očeh aneksu k taisti pogodbi števil. 47105-23/04 iz dne 10. junija, 2004, sklenjen in podpisan le dva meseca kasneje. V tem aneksu sta se namreč najemnik in najemodajalec usklajeno dogovorila, da se že tako neverjetno nizka najemnina ne bo poravnava s plačilom v denarju, ampak kar z investicijskim vložkom najemodajalca v prenovo počitniškega doma. Prenovo bo, presenetljivo, izvajal najemodajalec kar sam, nadzor nad realizacijo in obsegom obnove pa bo oziroma naj bi izvajala Občina Domžale.

In sedaj tisto neverjetno, naša občina je v letošnjem letu 2014, financirala obnovo počitniškega doma na Krku v višini približno 150.000 EUR, končni znesek pa bo bržkone še višji. Dom je namreč leta in leta dobesedno propadal, v kar smo se lahko prepričali vsi, ki smo v preteklih letih kdaj pripeljali ali obiskali svoje otroke med kolonijo ali šolo v naravi, saj najemodajalec v vseh teh letih ni vložil v počitniški dom dobesedno nič ali skoraj nič, čeprav bi moral v obdobju zadnjih desetih let, glede na pogodbo, vložiti v počitniški dom vsaj 120.000 EUR.

Po drugi strani je najemodajalec vsako leto za sebe pridno ustvarjal dobiček. Po finančnih podatkih, dostopnih na www.bizi.si, je imel najemodajalec, podjetje Leštan&Leštan d.o.o., samo v letu 2013 nekaj manj kot 260.000 EUR čistih prihodkov. Glede na te podatke je upravičeno sklepati, da so znašali čisti prihodki najemodajalca v obdobju zadnjih desetih let več kot 2.000.000 EUR (pozor, več kot dva milijona evrov).

Kdo v naši občini ima od takšne pogodbe koristi, se zaenkrat še ne ve, a verjetno se bo tudi to kmalu izvedelo. Kot pribito pa drži, da počitniški dom, čigar gradnja se je financirala izključno z občinskimi sredstvi in z izdatno pomočjo domžalskih obrtnikov, zagotovo ni bil zgrajen zato, da bo najemniku služil za opravljanje profitne dejavnosti (istočasno tudi kot brezplačen vikend kraljevskih razsežnosti) na naše stroške, na stroške občanov občine Domžale.

Zato poziv novinarjem in odgovornim inštitucijam, naj opravijo svoje poslanstvo ter razjasnijo ozadje, kajti temu je treba narediti konec. Nam to, na žalost, ni uspelo, vsaj zaenkrat še ne.

Hvala in opravičilo za anonimni dopis.

p.s. vsaj malo vam bo v pomoč dokument, ki je objavljen tudi na internetu in sicer na povezavi:

https://www.google.si/?gws_rd=ssl#q=Po%2C4%8Ditni%C5%A1ki+dom+zakljucni_racun_2009

Komentarji uporabnikov

iskanje...

Če	Pe	So	Ne	Po	To
0/9	3/11	4/10	3/9	2/10	2/9

Toplotna črpalka De Dietrich Alezio

De Dietrich ogrevalna tehnika

VODOTERMVodoterm Radomlje d.o.o., Škrjančovo 8, RA
01 722 89 20, 041 659 591
info@vodoterm.si, www.vodoterm.si

AMBULANTA IN TRGOVINA ZA MALE ŽIVALI

NDE
Vaška pot 38a, RadomljeOdprto: ponedeljek - petek 9.00 - 19.00, torek - četrtek
sreda 11.00 - 19.00, sobota 8.00 - 12.00

- ambulanta
- hrana za male živali
- osnovna oprema za male živali
- strokovno svetovanje

GSM: 070 550

e-mail: veterina.nde@veterina.si<http://www.veterina.si>Dostava dobre
070/772-772el. naslov: Info@h7.si
www.h7.siDelovni čas:
ponedeljek 9-15, torek-petek 9-22,
sobota 12-21,
nedelja, prazniki zaprto.PIZZE IZ KRUSNE PEČI, MALICE, OCVRTE
JEDI Z ŽARA, BURGERJI, SOLATE, PRILO

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 7

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Obĳina Domĝale si je v preteklih letih moĳno prizadevala, da postanemo mobilna, trajnostna in obĳina aktivnih obĳanov, kar je v dobrĝni meri tudi uresniĳeno. Zato je toliko bolj teĝko razumeti zakaj nekateri kraji v obĳini ĝe vedno nimajo varne in uĳinkovite povezave oziroma kolesarske steze do samega centra mesta in zelene osi ob Kamniĝki Bistrici. Pred kratkim se je popolnoma renovirala cesta Ljubljana-Ćentjakob-Dragomelj-Domĝale. Kljub temu da kolesarske steze med Dragomljem, kjer je med drugim tudi ĝola in vrtec, in centrom Domĝal ni, se le-ta ni zgradila ob popolni rekonstrukciji stare ceste. Tako je ĝe vedno laĝje, bolj varno in morda celo hitreje priti do Kongresnega trga v Ljubljani, kot do ploĝadi pred Halo KC v Domĝalah, saj edina urejena pot vodi skozi Trzin in Depalo vas. Zato me zanima, ali obstajajo administrativne ovire, da se ta problem ne uredi oziroma ali je problem samo v pomanjkanju volje in finanĳnih sredstev za dokonĳanje projekta povezovanja obĳine Domĝale z kolesarskimi stezami.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Matej Oraĝem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Za leto 2015 je naĳrtovana izdelava idejnega projekta za kolesarsko povezavo od centra Domĝal do Dragomlja s povezavo do Ljubljane. Kljuĳni problem je oziroma bo umestitev varne kolesarske poti v prostor po kmetijskih zemljiĝjih vzdolĝ obstojeĳe ceste. Na tem segmentu imamo velike teĝave ĝe pri pridobivanju sluĝnosti za kanalizacije in vodovode, pridobiti zemljiĝja bo izjemno zahteven projekt. Projekt bo glede na priĳakovane ovire verjetno moĝno umestiti v proraĳun po letu 2016.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Zoran VITOROVIĳ, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 8

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Zanima me, ali imata Obĭina Domĝale in Mestna obĭina Ljubljana sklenjen sporazum, da lahko ljubljanski mestni redarji opravljajo meritve hitrosti na obmoĭju obĭine Domĝale. V zadnjem letu je bil avtomobil radar Ljubljanske mestne redarske sluĝbe za merjenje hitrosti veĭ krat opaĝen na obmoĭju obĭine Domĝale, gre za avtomobil zelene barve. Obenem enake meritve opravlja tudi sluĝba ministrstva za notranje zadeve.

Obenem me zanima tudi kje so povrĝine, kjer so lahko takĝni mobilno/stacionarni radarji postavljeni in opravljajo meritve hitrosti ter ali ima obĭina Domĝale moĝnost, da se na doloĝenih lokacijah, kjer takĝne meritve popolnoma niĭ ne pomagajo varnosti v prometu in sluĝijo zgolj t.i. inkasantstvu Policije ter v tem primeru Mestnega redarstva prepovejo.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Matej Oraĝem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Zelen osebni avtomobil, s katerim se izvajajo meritve hitrosti, je v lasti policije. Redarstvo Mestne obĭine Ljubljana meritev ne sme izvajati na obmoĭju obĭine Domĝale, saj tega ne dovoljuje veljavna zakonodaja (krajevna in stvarna pristojnost) Prav tako tudi obĭina Domĝale nima nobenega interesa, da bi to poĭeli drugi.

Obĭina nima moĝnosti vplivati na izbiro mest za izvajanje meritev hitrosti. Organi, ki izvajajo meritve hitrosti, morajo pri izbiri teh mest upoĝtevati predpisane tehniĭne pogoje. Naĭeloma se za doloĝitev mesta za merjenje hitrosti upoĝtevajo tudi pogoji ocene prometne varnosti na posameznem odseku.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Franc KOZINC, obĭinski inĝpektor

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 9

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: V predstavitvi delovanja obĳ ine nam je bilo sporoĳ eno, da se na obmoĳ ju Obĳ ine Domĝale trenutno uporablja kar 31 semaforiziranih kriĝiĝĳ . Dejstvo je, da je za relativno majhno obĳ ino po povrĝini ta ĝtevilka izjemno visoka. Obenem imamo na celotnem obmoĳ ju obĳ ine samo 1 kroĝno kriĝiĝĳ e, v Radomljah, sam kriĝiĝĳ a na poti iz Biĝĳ v Malo Loko ne ĝtejemo v ta zbir, saj vsekakor ne izpolnjuje vseh kriterijev. Ćtevilne raziskave dokazujejo, da so kroĝna kriĝiĝĳ a varnejĝa tako za voznike, kolesarje in peĝce. Manj je hudih prometnih nesreĳ , hitrost pri samih nesreĳ ah je mnogo niĝja, popolnoma pa je odpravljena moĝnost najhujĝih prometnih nesreĳ , ko voznik prevozi rdeĳ o luĳ .

Ćtudija univerze Kansas State dokazuje, da kroĝna kriĝiĝĳ a zmanĝujejo prometne zastoje v povpreĳ ju za 20%. Vse odkar je zgrajena avtocesta, smo v Domĝalah imeli umirjen promet, praktiĳ no brez zastojev, poplava novih semaforiziranih kriĝiĝĳ pa je poveĳ ala to moĝnost in danes praktiĳ no ne mine delovni dan, da se na relaciji iz Domĝal proti Viru pri mostu ĳ ez Kamniĝko Bistrico ne bi promet vsaj za nekaj ĳ asa skoraj popolnoma ustavil in spet smo priĳ a tako neljubim kolonam.

Stroĝkovno so kroĝna kriĝiĝĳ a popolnoma primerljiva z semaforiziranimi, kar prav tako dokazujejo razliĳ ne ĝtudije. To velja ĝe pri sami izgradnji, kjer je sicer res, da je potrebna velĳ prostora v samem kriĝiĝĳ u, a se obenem ogromno prostora prihrani na dovoznih cestah, kjer razĝiritve niso velĳ potrebne. Prav tako je stroĝek obratovanja obeh vrst kriĝiĝĳ pribliĝno enak, razlika pa je v tem, da gredo stroĝki v semaforiziranem kriĝiĝĳ u v vzdrĝevanje in obratovanje, medtem ko se pri kroĝnem kriĝiĝĳ u skoraj izkljuĳ no lahko porabijo za estetiko. Tako so raziskave pokazale tudi, da je velĳ ini ljudi bolj simpatiĳ no in estetsko kroĝno kriĝiĝĳ e. Zanima me torej zakaj v Domĝalah, kjer smo bili ena prvih, ĳ e ne celo prva obĳ ina v Sloveniji s kroĝnim kriĝiĝĳ em ne usmerjamo velĳ pozornosti tudi aspektom varnosti, pretoĳ nosti in estetike ter smo v preteklosti gradili praktiĳ no izkljuĳ no semaforizirana kriĝiĝĳ a, obenem pa me tudi zanima kakĝni so naĳ rti v prihodnje.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Matej Oraĝem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Strinjamo in pridruĝujemo se vaĝemu mnenju o prednostih kroĝnih kriĝiĝĳ , ki ste jih navedli v vaĝem svetniĝkem vpraĝanju. Pri naĳ rtovanju, projektiranju in izgradnji kroĝnih kriĝiĝĳ je potrebno preuĳ iti tudi druga kriterije, ki jih doloĳ ajo veljavne tehniĳ ne specifikacije in sicer: funkcionalni kriterije, kriterije prepustnosti, prostorske kriterije, projektne tehniĳ ne kriterije, kriteriji prometne varnosti, ekonomske kriterije s katerimi se ugotovi:

- Kakĝna je primarna vloga kriĝiĝĳ a?
- Ali bo reĝtev ustrezala priĳ akovanim prometnim obremenitvam na koncu planske dobe?
- Ali je na voljo dovolj razpologĳ jivega prostora?
- Kakĝne so prometne okoliĝ ine na obravnavanem mestu?
- Ali bo kroĝno kriĝiĝĳ e v obstojeĳ ih okoliĝ inah prometno varne reĝtev za vse udeleĝence v prometu?

Glede na zgoraj navedeno in upoštevanje tudi nekaterih pomanjkljivosti krožnih križišč (npr. da se s povečanjem števila pasov raven prometne varnosti v krožnih križiščih zmanjšuje (nasprotno kot klasični nivojska križišča), da velja število krožnih križišč ne omogoča sinhronizacije prometa, težave s pomanjkanjem prostora za izvedbo sredinskega otoka, krožna križišča niso priporočljiva pred institucijami kot so domovi za ostarele in zdravstveni domovi, krožna križišča z velikimi dimenzijami niso priporočljiva pred šolami in vrtci)) se lahko našrtuje najustreznejša oblika krožnega križišča. Glede na velikost zunanega premera in okvirne kapacitete se lahko izvedejo t.i. mini krožno križišče, majhno krožno križišče, srednje veliko krožno križišče, krožno križišče s spiralnim potekom krožnega vozišča in kot veliko krožno križišče Vir: Tehnične specifikacije DRSC).

Ker gre za strokovno izredno zahtevno in kompleksno našrtovanje smo mnenja, da je potrebno krožno križišče prostorsko umestiti ter s pripravo dokumentacije, kot je izdelava idejnih našrtov predhodno upoštevati zgoraj navedena strokovna izhodišča in kriterije. V prihodnosti se našrtuje izgradnja krožnega križišča na Količevski cesti v prostorski enoti OPPN V 11/1 Ob obvoznici Vir.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej BOKAN, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 10

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: V preteklih 6 letih je bila realizacija proraĭ una na veĭ ini postavk zelo blizu 100%. Obstaja pa ena postavka, kjer se sedaj ĝe kroniĭ no pojavlja problem, da se realizacija ne pribliĝa proraĭ unsko predvidenim sredstvom. Na postavki ĝporta in rekreacije je realizacija manjĝa od proraĭ unsko doloĭ enih sredstev kar za 4-9% na letni ravni in tako je domĝalski ĝport samo v zadnjih 6 letih prikrajĝan za veĭ kot 700.000 ũ oziroma 6% celotnih dodeljenih sredstev za ĝport in rekreacijo.

Pri tem gre za denar, ki je prvenstveno namenjen ĝportu mladih in investicijam v infrastrukturo. V obĭ ini Domĝale se po zadnjih podatkih preko 3400 otrok in mladostnikov ukvarja s ĝportom, kar je skoraj 10% celotne populacije obĭ ine. Obenem imamo kot obĭ ina glede na ĝtevilo prebivalcev zelo malo predvsem pokritih povrĝin za izvajanje ĝportnih aktivnosti, tudi s ĝtevilom urejenih povrĝin na prostem pa se le steĝka pohvalimo. Ğe najbolj je poskrbljeno za rekreativce, kjer pa primarno ne gre za otroke in mladostnike temveĭ starejĝe uporabnike teh povrĝin.

Zanima me, kje je ta denar, ki je v proraĭ unu namenjen ĝportu, prvenstveno otrok in mladostnikov, za kakĝne namene je bil porabljen oziroma kdaj bo tudi dejansko spet dodeljen domĝalskemu ĝportu, kateremu je bil odvzet.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Matej Oraĝem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: Na podprogramu obĭ inskega proraĭ una (upoĝtevaje programsko klasifikacijo proraĭ una) 18059001 Programi ĝporta je veĭ proraĭ unskih postavk, med njimi tudi proraĭ unska postavka 185100 Programi ĝporta in rekreacije, katera je po naĝi oceni predvsem predmet vpraĝanja. Namreĭ za programe ĝporta in rekreacije se sredstva ĝportnim druĝtvom oziroma pravnim osebam, ki izvajajo ĝportne programe delijo na podlagi javnega razpisa in sicer na podlagi zagotovljenih sredstev ĝe omenjene proraĭ unske postavke 185100. Na podlagi javnega razpisa je bilo za programe ĝporta in rekreacije ter na podlagi Pravilnika o pravilih in merilih za vrednotenje ĝportnih in rekreativnih programov v obĭ ini Domĝale po letih druĝtvom s sklepom in pogodbo dodeljen naslednjih obseg sredstev:

Leto 2014.....450.000 EUR

Leto 2013.....415.000 EUR

Leto 2012.....435.000 EUR

Leto 2011.....435.000 EUR

Leto 2010.....435.000 EUR

Leto 2009.....257.000 EUR

Leto 2008.....196.700 EUR.

Na tej podlagi bi ne mogli trditi, da se je obseg sredstev zmanjĝeval oziroma se je v primerjavi z letom 2008 in 2009 moĭ no poveĭ al.

Primerjava obsega sredstev na podprogramu Programi ĝporta, ki poleg sredstev za programe ĝporta in rekreacije zajema tudi postavke kot npr. sredstva za redno

delovanje javnega zavoda za šport in rekreacijo, vzdrževanje in upravljanje športnih objektov, ki so v upravljanju javnega zavoda, sofinanciranje vzdrževanja športnih objektov in opreme ter parkov, ki niso v lasti občine in se sredstva delijo na podlagi javnega povabila idr. kaže naslednjo sliko glede realiziranega obsega sredstev:

Leto 2014.....1.252.818 EUR (upoštevani plan proračuna)

Leto 2013.....1.426.407 EUR

Leto 2012.....2.167.048 EUR

Leto 2011.....1.915.957 EUR

Leto 2010.....1.767.254 EUR

Leto 2009.....1.664.512 EUR

Leto 2008.....1.754.098 EUR.

Vir podatkov: Zaključni račun Proračuna Občine Domžale, razen za leto 2014

Obseg sredstev na podprogramu Programi športa precej odstopa v letih 2011 in 2012 in sicer zaradi investicije v vzhodni servisni objekt Hale komunalnega centra v Domžalah.

Realizacija celotnega podprograma Programi športa je bila glede na plan proračuna naslednja: v letu 2008...99-odstotna, v letih 2009 do 2011....98-odstotna, leta 2012...86-odstotna, leta 2013...87-odstotna.

Vlaganja v javno športno infrastrukturo so odvisna od proračunskih možnosti posameznega leta in potekajo v skladu z načrtom razvojnih programov. Če samo vzdrževanje oziroma upravljanje obstoječih športnih objektov (tako investicijsko kot tekoče vzdrževanje) zahteva znatna proračunska sredstva. Zavod za šport in rekreacijo Domžale ima namreč med drugim v upravljanju: Športni park Domžale, ki obsega kopališče, dom športnih organizacij, teniško dvorano, drsališče idr. objekte, Športni park Vir, Športni park Dob, Športni park Ihan, teniška igrišča v Radomljah, Halo komunalnega centra Domžale, balinišče na Količevem ter gtevilna otroška igrišča.

Obseg proračunskih sredstev za vzdrževanje (tudi investicijsko vzdrževanje in investicije) objektov, bodisi objektov javne športne infrastrukture ali tudi javno dostopnih športnih površin je bil v zadnjih letih naslednji: v letu 2014....538.228 EUR, v letu 2013.....603.613 EUR, v letu 2012.....1.323.800 EUR, v letu 2011....1.039.257 EUR. Kot že navedeno se je v letih 2011 in 2012 izvajala investicija v vzhodni servisni objekt Hale komunalnega centra.

Ocenjujemo, da so bila načrtovana sredstva na podprogramu Programi športa porabljena namensko bodisi za programe športa ali vlaganja v objekte. Seveda pa je obseg proračunskih sredstev za katerikoli podprogram v proračunu (npr. programi v kulturi, izobraževanju ipd.) poleg proračunskih možnosti odvisen tudi od zakonskih zahtev. V zadnjih letih je morala občina vložiti znatna sredstva v izgradnjo kapacitet vrtcev, upošteva zahteve Zakona o vrtcih. Iz razvojnega programa občine pa je razvidno, da bodo nujno potrebna še dodatna vlaganja v kapacitete v osnovnih šolah, kar od občine zahteva Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina SLAPAR, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 11

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ali je v vseh oblj inah v Sloveniji omreĝnina v stroĝkih za vodo fiksna, kot je to v Domĝalah ali je vezana na koliĝino porabljene vode?

Zanima me viĝina omreĝnine npr. okoligkih oblj in v Ljubljani, Kranju, Grosupljem, Litiji in Ğalcu, lahko pa tudi pregled po celi Sloveniji.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Janez Svoljĝak /DeSUS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: Vlada RS je novembra 2012 sprejela novo Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih obljinskih gospodarskih javnih sluĝb varstva okolja, v kateri je na novo doloila naĝin izraĝuna cen komunalnih storitev. Obljine so morale cene in predpise prilagoditi najkasneje do 1. 4. 2014, sicer so jim grozile visoke kazni. Skladno z novo Uredbo so obljinski sveti v vseh petih oblj inah, kjer gospodarsko javno sluĝbo varstva okolja izvaja Javno komunalno podjetje Prodnik, potrdili nove cene storitev obveznih obljinskih gospodarskih javnih sluĝb varstva okolja, ki so priĝele veljati s 1. 5. 2013.

Ena velj jih sprememb novega naĝina zaraĝunavanja cen je uvedba omreĝnine. Skladno z zgoraj navedeno Uredbo omreĝnina predstavlja del cene, ki pri vodovodnih in kanalizacijskih sistemih pokriva stroĝke potrebnih zamenjav infrastrukture za normalno delovanje sistemov. Ğivljenjska doba vodovodnih cevovodov namreĝ znaĝa od 30 do 50 let, odvisno od materiala, po tem obdobju pa je treba dele vodovodnega oz. kanalizacijskega sistema nadomestiti z novimi. Zaradi obseĝnosti vodovodnih in kanalizacijskih sistemov je potrebno dotrajane dele stalno in kontinuirano obnavljati, saj v nasprotnem primeru lahko pride do situacije, ko je cevovod tako dotrajan, da po njem ni velj moĝna normalna dobava pitne vode.

Omreĝnina se izraĝuna tako, da se seĝtejejo letni stroĝki:

- amortizacije infrastrukture ter obnove in vzdrĝevanja vodovodnih prikljuĝkov vkljuĝno z vodomeri,
- zavarovanja infrastrukture ter odĝkodnin zaradi infrastrukture (sluĝnost, kmetijska dejavnost zaradi omejitev vodovarstvenih pasov)

ter se razdelijo glede na ĝtevilo in velikost vodomero ter obremenijo vsakega uporabnika v stanovanju, stanovanjski hiĝi oz. poslovnem objektu glede na velikost vodomera oz. prikljuĝka. Omreĝnina se zaraĝunava meseĝno in ni odvisna od porabe vode, temveĝ od velikosti vodomera oz. prikljuĝka in je zato vsak mesec enaka.

Ker je razmerje med dolĝino vodovoda oz. kanalizacije ter ĝtevilom prikljuĝkov na to omreĝje v vsaki oblj ino drugaĝno, je tudi omreĝnina v vsaki oblj ino drugaĝna. V oblj inah, kjer je poselitev gostejĝa in je velj prikljuĝkov na kilometer omreĝja, je omreĝnina niĝja kot v oblj inah, kjer je poselitev redkejĝa in je prikljuĝkov na kilometer posameznega omreĝja manj. Uporabniki omreĝja morajo namreĝ preko plaĝevanja stroĝka omreĝnine

na letni ravni zbrati potrebna sredstva za potrebne nadomestitve infrastrukture, ki jih izvede obljina.

Omrežnino uporabniku zaračunava izvajalec javne službe, ki jo nato nakaže v obljinski proračun, kjer se namensko porablja za obnove vodovodne in kanalizacijske infrastrukture. Ceniki omrežnin po posameznih obljinah so objavljeni na spletnih straneh izvajalcev, ki v obljinah izvajajo gospodarske javne službe.

Dejstvo je, da so v preteklosti nizke cene oskrbe s pitno vodo ter odvoda odpadnih voda povzročile, da je prišlo do tako slabega stanja vodovodnih in kanalizacijskih sistemov, da je mogoča sanacija le-teh šele v naslednjih dvajsetih letih le ob stalnem vlaganju sredstev v obnovo.

S tem želimo našim uporabnikom še naprej, tako kot do sedaj, zagotavljati visok nivo kakovosti komunalnih storitev, prav tako pa zagotoviti prihodnjim generacijam, da bodo lahko pili kakovostno vodo iz pipe, imele urejen in funkcionalen kanalizacijski sistem ter ustrezen sistem za ravnanje z odpadki.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Marko FATUR, direktor JKP Prodnik d.o.o.

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 12

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Zanima me, ĳe se je na Obĳino Domĳale obrnilo podjetje Mercator za zaĳetek gradnje logistiĳnega centra v Coni Ćelodnik. Po mojih informacijah je bil g. Todorĳ, nekaj ĳasa nazaj na lokaciji v Dobu, si je ogledoval svojo parcelo, last Mercatorja in je izrazil ĳeljo po izgradnji logistiĳnega centra na tem delu naĳe obĳine. Predstavniki Mercatorja so bili, ne dolgo nazaj tudi na Slabi banki, kjer so se zanimali za ta »zavoĳen« projekt oz. firmo ICJ d.o.o., ki je na Slabi banki s terjatvijo veĳ kot 9 mio ų. Zanimal se je tudi za del odkupa te slabe terjatve. Zanima me, ali je Obĳina Domĳale stopila v stik s predstavniki Mercatorja v smislu dogovora za oĳivitev te prepotrebne Cone Ćelodnik, ker menim, da jo lahko samo z Mercatorjem ĳe oĳivimo in ker je na Mercatorju sprejeta odloĳitev, da logistiĳni center v Sloveniji zagotovo bo, imajo pa na razpolago 9 lokacij, bi bilo dobro, da bi obĳina zavzela proaktivno vlogo ter stopila v stik z Mercatorjem in se z njimi dobila, pogovorila in da ta projekt, ĳe se le da, oĳivimo in pripeljemo do konca.

VPRAĳANJE POSREDOVAL(A): Robert Hrovat /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: S predstavniki Mercatorja smo v preteklih dveh letih opravili kar nekaj sestankov in se pogovarjali o moĳnosti postavitve logistiĳnega centra v Ćelodniku. Po zadnjih informacijah je Mercator ĳelel lokacijo v Ćelodniku najprej prodati enemu izmed tujih logistov, in jo potem najeti, ker lastnih sredstev za investicije ni imel, imeli so tudi ĳe zbiranje ponudb, kasneje pa so glede na informacije s katerimi razpolagamo, ĳeleli lokacijo prodati enemu izmed tujih trgovcev.

Na sestankih smo razĳistili tudi vsa odprta vpraĳanja glede gradnje infrastrukture in plaĳila komunalnega prispevka ter obveznosti investitorja, ki izhajajo iz zahtev varstva pred poplavami (suhi zadrĳevalnik). O novih oziroma zadnjih namerah Mercatorja nismo seznanjeni.

So pa predlogi za sestanek z Obĳino Domĳale po novem letu in sicer 12.1.2015.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Zoran VITOROVĳ, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 13

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: PriĹakujem, da bo ObĹina Domġale prevzela bolj aktivno vlogo v zvezi s poplavno varnostjo. Ĺe bomo Ĺakali, da se bodo na Arsu zmigali oz. da bomo Ĺakali, da bo drġava zagotovila sredstva oz. da bo karkoli naredila na naġih vodotokih, se hudo moti, denarja ni, verjamem pa, da je v naġem interesu, da poplavno varnost v obĹini Domġale reġimo. Menim, da jo lahko reġimo, sploh ne z velikimi sredstvi, bo pa potrebno pridobiti soglasja Arsa. Ĺe pridemo z ġeljo, da se to uredi in damo jasen signal, da bomo sami zagotovili sredstva, da se poplavna varnost v naġi obĹini reġi, sem prepriĹan, da bomo tudi dobili soglasje. Tako delajo tudi druge obĹine, npr. Mestna ObĹina Ljubljana, na Barjanskem delu to vse sama financira, imajo pa soglasje. Enako priĹakujem, da bomo mi zagotovili lastna sredstva, da se ne bomo pred vsako jesenjo ali pomladjo tresli kaj bo, predvsem prebivalci tistega dela (Dob, PodreĹje, Vir ter naprej po Kamniġki Bistrici). Ĺe je potrebna kakrġnakoli pomoĹ, bo naġa svetniġka skupina z veseljem pristopila k reġevanju.

VPRAĖANJE POSREDOVAL(A): Robert Hrovat /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ėupan

VSEBINA ODGOVORA: Vsekakor podpiramo pobudo za reġevanje protipoplavnih ukrepov in poveĹanje poplavne varnosti na celotnem obmoĹju obĹine Domġale. Veseli bomo tudi vsake konkretne podpore. Za naslednje obdobje smo pripravili na podroĹju varstva in urejanja voda vrsto predlogov, ki bodo v veliki veĹini omogoĹili boljġo poplavno sliko na poreĹju Kamniġke Bistrice in njihovih pritokov. Tako je v naĹrtu razvojnih programov obĹine Domġale za naslednja leta uvrġeno kar nekaj projektov, ki bodo pripomogli k boljġemu stanju voda v obĹini. Predviden je suhi razbremenilnik Hujskega potoka nad Radomljami, prav tako je naĹrtovana izgradnja suhega zadrġevalnika na Rovġici za obmoĹje Kolovec - Rova in izvedbe suhih zadrġevalnikov na RaĹi v Zalogu in na Ėabnici za obmoĹje Ihana ter gradnja razbremenilnikov in nasipov na Pġati za obmoĹje Dragomlja in Pġate. Prav tako so predvidene sanacije poreĹij RaĹe, Radomlje, Ĺudne, Rovġice z doloĹenimi ukrepi kot so dodatni zadrġevalniki, jarki za zbiranje zalednih voda in cevni propusti. Za kategorijo sekundarnih vodotokov pa je predvidena obnova korit in izvedba protipoplavnih ukrepov na homġki, radomeljski in JUB-ovi mlinġici. Ukrepi so predvideni na mestih, kjer ocenjujemo, da je stanje najslabġe. Ocenjujemo, da bodo investicije prinesle najveĹje pozitivne uĹinke kot zaġlita pred propadanjem, zmanjġali pa se bodo tudi negativni vplivi voda na poreĹje Kamniġke Bistrice s pritoki. Seveda vse ukrepe lahko odobri le pristojno ministrstvo oz. Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, kot upravljavec vodotokov, ki so v lasti drġave.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Janez BIZJAK in Andrej BOKAN, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 14

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da se organizira sestanek z vsemi Ĺlani svetov javnih zavodov, glede njihovega delovanja in sodelovanja z ustreznimi sluĹbami in vodstvom obĹine, predvsem, ko gre za razvojne, investicijske programe za posamezen zavod.

VPRAĹANJE POSREDOVAL(A): Marija Pukl /DeSUS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: V skladu s 96. Ĺlenom Statuta ObĹine DomĹale (Uradni vestnik ObĹine DomĹale, Ĺt. 9/11-uradno preĹiĹeno besedilo 2) mora predstavnik ObĹine DomĹale v svetu javnega zavoda (v nadaljevanju: predstavnik javnega zavoda) zastopati interese ustanovitelja ter vsako leto podati svoje mnenje k poroĹilu javnega zavoda. ObĹina DomĹale enkrat letno, praviloma marca (po sprejemu zakljuĹnega raĹuna) pozove predstavnike javnih zavodov k podaji takĹnega mnenja k poroĹilu. K pozivu so priloĹene tudi Smernice, priporoĹila in oblike sodelovanja ter usmerjanje delovanja predstavnikov obĹine v organih javnih zavodov, ki med drugim doloĹajo naslednje:

-Predstavniki javnih zavodov so dolĹni zastopati interese tistega, ki ga je imenoval, torej ObĹine DomĹale.

-Predstavniki javnih zavodov imajo moĹnost, da o svojih pripombah in predlogih obveĹajo obĹinsko upravo ObĹine DomĹale. PoroĹajo lahko pisno ali ustno na sestankih s predstavnikom obĹinske uprave ObĹine DomĹale. V primeru, da imajo predstavniki sveta zavoda finanĹna, vsebinska ali pravna vpraĹanja, se lahko posvetujejo z Oddelkom za druĹbene dejavnosti ObĹine DomĹale.

-Javni zavodi pa so dolĹni svojim predstavnikom v svetih zavodov priskrbeti temeljne akte zavoda.

Na podlagi navedenega ocenjujemo, da je posamezen predstavnik v svetu javnega zavoda, v kolikor se udeleĹuje sej sveta zavoda, lahko ustrezno obveĹen o delovanju javnega zavoda neposredno (vsak zavod ima doloĹene specifiĹe poslovanja, odvisno od vrste dejavnosti, ki jo opravlja), vsekakor pa se lahko z morebitnimi vpraĹanji obrne na pristojni oddelek oziroma Oddelek za druĹbene dejavnosti.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina SLAPAR, vodja Oddelka za druĹbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 15

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Obļ ina Domĝale je za namen prenosov sej obļ inskega sveta zagotovila potrebno tehniļ no opremo, tako je na spletu na voljo neposredni prenos sej obļ inskega sveta Obļ ine Domĝale. Zanima me, ali se posnetki sej obļ inskega sveta Obļ ine Domĝale arhivirajo, ali je do teh vsebin moĝen dostop oziroma zakaj arhiv sej obļ inskega sveta ni na voljo zainteresirani javnosti. Po mojem mnenju je v Domĝalah veliko ljudi, ki jih delo obļ inskega sveta zanima, a je seveda nemogoļ e priļ akovati, da bodo seje vsi spremljali v neposrednem prenosu. Sodobna tehnika praktiļ no brez kakrĝnihkoli dodatnih stroĝkov omogoļ a arhiviranje, objavo in deljenje posnetkov sej z javnostjo, kar je za transparentno delo obļ inskega sveta tudi nujno potrebno.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: S preureditvijo sejne sobe je bila posodobljena tudi snemalna tehnika, ki je omogoļ ila direktno prenaĝanje sej na spletni strani obļ ine Domĝale. Vse to pa prinaĝa tudi doloļ ene finanļ ne obveznosti, ki jih je potrebno zagotoviti iz davkoplaļ evalskega denarja. V dosedanji praksi ĝe ni bil izraĝ en interes zainteresirane javnosti po arhiviranem posnetku seje obļ inskega sveta. Do sedaj zaradi nezainteresiranosti javnosti nimamo podatkov koliko ljudi sploh spremlja sejo. Da bi v prihodnosti lahko upraviļ ili stroĝ ek hrambe posnetkov na spletni strani, se bomo z zunanjim izvajalcem, ki podpira direktni prenos, dogovorili za spremljanje ĝtevila klikov na prenos seje. V primeru, da bo ta interes upraviļ il dodatne stroĝ ke iz proraļ una Obļ ine Domĝale, bomo vsekakor pristopili tudi k takemu arhiviranju.

V dodatno pojasnilo pa ĝe to, za potrebe zainteresirane javnosti se v skladu s 195. Ľlenom Poslovnika Obļ inskega sveta Obļ ine Domĝale digitalni zapis hrani en mesec. Do sedaj nihļ e, tudi novinarji, ki spremljajo lokalno politiko niso izrazili potrebe po takem zapisu.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Helena DRNOVĜEK, viĝ ja svetovalka za organizacijo dela obļ inskega sveta

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 16

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Zanima nas, zakaj v oblĝini Domĝale nimamo oblĝinske blagajne, ki bi oblĝanom omogoĝila plaĝevanje poloĝnic brez provizije.

Primer sodelovanja med oblĝino Domĝale in banko za namen Oblĝinske blagajne - plaĝevanje poloĝnic brez provizije:

Oblĝina Domĝale delno refundira nadomestilo pri plaĝevanju UPN, ki je skupaj, z zniĝanjem s strani banke, za oblĝane brez plaĝila nadomestila. Kljuĝne aktivnosti pri dogovarjanju o medsebojnem sodelovanju:

- Oblĝina banki posreduje nazive izdajateljev plaĝilnih nalogov s pripadajoĝimi TRR, za katere bo refundirala nadomestilo pri plaĝilu UPN nalogov
- Za prepoznavo oz. kriterij, za katere izdajatelje UPN nalogov se izvrĝi plaĝilo naloga brez nadomestila, je ĝtevilka TRR izdajatelja UPN naloga
- Oblĝina in banka se dogovorita o viĝini odstotka, ki ga bo oblĝina refundirala
- Oblĝani plaĝujejo naloge brez nadomestila osebno v poslovalnicah NLB
- Banka oblĝini izda fakturo enkrat meseĝno za vsa izvrĝena plaĝila v preteklem mesecu, ki so jih opravili njihovi oblĝani
- v primeru dogovora o sodelovanju, oblĝina in banka podpiĝeta Pogodbo o poslovnem sodelovanju

To je seveda le en primer, med razliĝnimi bankami je treba najti najugodnejĝo reĝitev.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: V preteklih letih je tudi Oblĝina Domĝale veĝkrat preverjala vzpostavitev mestne blagajne. Med drugim je bilo ugotovljeno, da oblĝina na more izvajati pooblastil plaĝilne organizacije (tako kot npr. banke) po Zakonu o plaĝilnih storitvah in sistemih, ker to ni njena sistemska naloga, lahko deluje zgolj kot zastopnik zavoda ali podjetja, ki je izdalo poloĝnico. Poleg tega smo ugotovili, da bi vzpostavitev logistiĝnih procesov (kadri, oprema, varovanje, knjiĝenje in podobno) bilo draĝje kot celokupen prihranek provizij. V drugem delu vaĝega vpraĝanja pa nakazujete na drugaĝen naĝin, to je dogovor z bankami o refundaciji plaĝila. Tovrstna reĝitev bi bila pravno korektna pod doloĝenimi pogoji, predvsem pa po konĝnem postopku preverjana ali ne gre za nedovoljeno drĝavno pomoĝ oziroma poseg v varstvo konkurence. V obeh primerih pa je za vzpostavitev in delovanje potrebna odloĝitev Oblĝinskega sveta in zagotovitev sredstev v proraĝunu.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Edvard JEĝELNIK, direktor oblĝinske uprave

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 17

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo za ustanovitev komisije, ki bi pregledala Strategĳi razvojni naĳrt Obĳine Domĳale, ki je bil sprejet v preteklem mandatu.

VPRAĴANJE POSREDOVAL(A): Uroĳ Breznik /SD/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 18. 12. 2014

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ĵupan

VSEBINA ODGOVORA: Na eno od spomladanskih sej Obĳinskega sveta bo predloĳen predlog za Ustanovitev zaĳasne komisije za Razvojni naĳrt obĳine Domĳale, ki bi pregledala in aktualizirala obstojeĳega.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Edvard JEĴELNIK, direktor obĳinske uprave

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 18

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ali lahko ĝupan na podlagi doloĝil Poslovnika in Statuta obĝine Domĝale sklene novo koncesijsko pogodbo brez soglasja obĝinskega sveta?

Ali je skladno z veljavno zakonodajo (Poslovnik), da ĝupan o sklenitvi ne obvesti matiĝnega odbora za komunalo in odbora za finance?

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Ćupan lahko sklene novo koncesijsko pogodbo brez soglasja obĝinskega sveta, saj Poslovnik in Statut Obĝine Domĝale ne doloĝata, da je k sklenitvi koncesijskih pogodb potrebno pridobiti soglasje obĝinskega sveta.

Poslovnik in Statut Obĝine Domĝale tudi ne doloĝata, da mora ĝupan o sklenitvi koncesijske pogodbe obvestiti matiĝni odbor za komunalo in odbor za finance.

Statut v drugem odstavku 20. ĝlena doloĝa, da obĝinski svet med drugim odloĝa o pogojih za podeljevanje koncesij na podroĝju izvajanja javnih sluĝb. Obĝinski svet je dne 19.9.2013 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije na podroĝju opravljanja gospodarske javne sluĝbe »urejanje in vzdrĝevanje obĝinskih cest«, ki doloĝa, da o izbiri koncesionarja odloĝi obĝinska uprava z odloĝbo v upravnem postopku. V navedenem odloku prav tako ni doloĝeno, da je potrebno k sklenitvi koncesijske pogodbe pridobiti soglasje obĝinskega sveta oziroma obvestiti matiĝnega odbora za komunalo in odbora za finance.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Renata Pozman, vodja Pravne in kadrovske sluĝbe

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 19

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ali ima obĭina Domĝale z obmoĭno enoto Rdeĭega kriĝa podpisano pogodbo o financiranju? Prosim, da se mi obrazloĝi, na podlagi katerih je bil doloĭen znesek o financiranju v viĝini 75.000 ũ letno, ki pa ni doloĭen z Zakonom o rdeĭem kriĝu RS.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: Obĭina Domĝale na podlagi zagotovljenih sredstev v proraĭunu vsako leto podpiĝe pogodbo o financiranju. Obseg financiranja dejansko ni doloĭen z Zakonom, paĭ pa je odvisen predvsem od proraĭunskih moĝnosti. Iz Odloka o zakljuĭnem raĭunu Proraĭuna Obĭine Domĝale za leto 2010 je razvidno, da je bilo za delovanje RK Domĝale naĭrtovanih in porabljenih 25.000 EUR. Iz obrazloĝitve Proraĭuna za leto 2011 (Uradni vestnik, ĝt. 5/11) pa je razvidno, da so sredstva poveĭala na 73.000 EUR, za leto 2012 pa na 75.000 EUR, upoĝtevaje stanje recesije kot tudi predvideno ĝtevalo obrokov v javni kuhinji).

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĝbene dejavnosti

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 20

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da občina pristopi k ureditvi semaforiziranega križišča v Domgalah na križišču regionalne ceste RII-447 s Prežernovo cesto ali na križišču RII-447 s Taborsko cesto in Vodovodno cesto.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Za ureditev semaforizacije prehoda za pešce na drgavni cesti R2-447 v križišču z Obrtniško ulico in Prežernovo cesto v Domgalah, je bilo potrebno izdelati projektno nalogo, ki jo je potrdila Direkcija Republike Slovenije za ceste, Trgaška cesta 18, Ljubljana.

Na podlagi projektne naloge smo izdelali Idejno zasnovo ureditve semaforizacije križišča. Sledi izbor izvajalca za izdelavo projekta za izvedbo - PZI dokumentacije ureditve križišča, ki jo prav tako potrditi pristojna Direkcija Republike Slovenije za ceste.

Ko bo PZI dokumentacija potrjena, bomo lahko prišli z zbiranjem ponudb izvajalcev za samo izvedbo križišča.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 21

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da obļina in njeni pristojni organi ponovno preverijo ureditev varnih ģolskih poti in prevozov ulencev v ģolo in domov za podroļje Ihana, Doba in Vira.

VPRAĆANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ģupan

VSEBINA ODGOVORA: Vsaka osnovna ģola naj bi imela izdelan Naļrt varnih ģolskih poti, s katerim ob zaļetku ģolskega leta seznanijo oz. nanj spomnijo vse ulence in njihove starĝe. Prav tako je pomembno, da na prvih roditeljskih sestankih ulitelji starĝe opozorijo na najpogostejĝa nepravilna vedenja, nevarnosti in pravilno ravnanje otrok v prometu.

Naļrt varnih ģolskih poti se izdelata na podlagi zemljevida doloļ enega ģolskega okoliĝa. V ta zemljevid na podlagi preuļitve dejanske prometne situacije, podatkov o prometnih nesreļah, pogovora z ulenci ter rezultatov ankete za starĝe se oznaļijo poti, kjer ulenci hodijo v ģolo. Uitelji skupaj z ulenci varne poti prehodijo, jim razloĝijo oziroma se z njimi pogovorijo, zakaj so varne in razloĝijo njihov pomen. Ulence opozorijo na nevarna mesta in na ustrezno vedenje v doloļeni nevarni situaciji. Z naļrtom varnih ģolskih poti seznanijo ģola in ulitelji tudi starĝe ulencev, da lahko sami dodatno usposobijo otroke za varno vedenje na poti v ģolo. Će posebej to velja za starĝe prvoĝolcev in drugoĝolcev, ki naj s svojimi otroki veļkrat prehodijo varno pot od doma do ģole ĝe pred zaļetkom ģolskega leta. Izdelan naļrt varnih ģolskih poti mora biti obeĝen v ģoli na vidnem mestu, da si ga lahko vsi ulenci, starĝi in drugi obiskovalci ogledajo.

56. ĩlen Zakona o osnovni ģoli doloļa pogoje za pravico do brezplaĝnega prevoza, ĩe je njegovo prebivaliĝe oddaljeno veļ kot ĝiri kilometre od osnovne ģole, ali ne glede na oddaljenost prebivaliĝa ulenca od osnovne ģole v prvem razredu, v ostalih razredih pa, ĩe pristojni organ za preventivo v cestnem prometu (SPV obļine) ugotovi, da je ogroĝena varnost ulenca na poti v ģolo ali iz ģole.

Varne ģolske poti za podroļje Ihana, Doba in Vira je SPV obļine Domĝale kot pristojni organ obļine na predlog ģole skladno z doloļili 56. ĩlena Zakona o osnovni ģoli ĝe pregledal in tudi podal mnenje o varnosti na posameznih obmoļjih omenjenih podroļij. Na podlagi ugotovitev so bili izvedeni ukrepi za odpravo pomanjkljivosti in izbolĝanje prometne varnosti. Na tistih odsekih, kjer pa to ni bilo mogoļe, pa so ģole v sodelovanju z obļino zagotovile ģolske prevoze. Skladno z mnenjem SPV obļine so urejeni ģolski prevozi na omenjenih obmoļjih.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Franc Kozinc, obļinski inĝpektor

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 22

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da obĹina pristopi k ureditvi nogometnega igriĹa (odvajanje, zamenjava travne ruĹe) in gradnji garderob v Ćportnem parku DomĹale.

VPRAĀANJE POSREDOVAL(A): mag. TomaĹ DeĹelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Nobenega dvoma ni, da bo travna ruĹa na stadionu v DomĹalah potrebna celovite prenove, s katero se Ĺe pred polaganjem reĹuje tudi vpraĹanje ustreznosti drenaĹnega sistema in s tem odvodnjavanja, v primeru moĹnejĹih padavin.

To vpraĹanje, ali problem, je prisotno Ĺe daljĹe obdobje. Vsi poskusi parcialnega reĹevanja te zadeve, so prav gotovo povzroĹili precejĹnje dodatne stroĹke. K reĹevanju problema se je pristopalo ad hoc (nestrokovno). V delno opraviĹilo je sicer zelo bogat program tekem Ĺanskega moĹtva NK DomĹale in NK Radomlje v domaĹem prvenstvu in evropskih tekmovanjih ter sorazmerno kratko obdobje med zakljuĹkom prvenstva in novim prvenstvom, ali evropskimi nastopi, ki zaĹnejo Ĺe pred zaĹetkom novega prvenstva.

VeĹino posegov je zato moĹno okvalificirati, kot vrtilkarskih, saj se je stalno nekaj kopalo, ali odpiralo, polagalo novo travno ruĹo, itd. UĹinki pa so bili skromni, kljub zagotovilom vzdrĹevalca NK DomĹale, da so posegi nujni. Zadnji poseg (v letu 2014) je bil v celoti v reĹiji Zavoda. Opravljeni so bili izkopi na treh mestih. Izvajalec del je o ugotovljenem stanju zapisal naslednje: *»Pri izkopu smo zgornjo plast lahko samo lomili. Pri tem so se lomile tudi zaplate v velikosti do pol m². Na takĹno zbitost zemlje, kljub dolgoletnim izkuĹnjam Ĺe nismo naleteli. Menimo, da do zastoja vode prihaja izkljuĹno samo zaradi nepravilnega utrjevanja terena. Spodnja plast pod zemljo je bila na vseh treh lokacijah primerna za drenaĹo. Vsako luknjo smo tudi dodatno zalili z vodo cca 6 m³, zaradi utrjevanja in preizkusa. Odvodnjavanje vode deluje odliĹno. PrepriĹani smo, da lahko s pravilnim in dovolj globokim zraĹenjem zgornje plasti uredite igriĹe in si zagotovite vrhunsko igralno povrĹino.«*

Opisana je vrsta poĹkodbe, vzrok za njen nastanek in predlog sanacije poĹkodbe. V primeru sanacije igriĹa z ustreznim zraĹenjem zgornje plasti ocenjujemo, da gre za manjĹa sredstva, ki jih lahko zagotovimo v okviru rednega vzdrĹevanja Ĺportnih objektov.

Bolj kot igralna povrĹina, so dejansko potrebne nove garderobe, neposredno v sklopu stadiona. Nerealne zahteve za izgradnjo oziroma ureditev doloĹenih nad-prostorov, vkljuĹno s tribunskim delom vzhodne tribune v letu 2007, so prav gotovo poleg zahtevnega posega s predstavitvijo fekalnega kolektorja prepreĹile zaĹetek izvajanja doloĹenih del (tudi prihajajoĹo gospodarsko krizo ne gre zanemariti).

Gradnja garderob je vkljuĹena v NRP ObĹine za leto 2018 v viĹini 700.000 EUR, kar seveda ne zadoĹa za dokonĹanje objekta, saj v finanĹni konstrukciji Investicijskega programa, ki je bil sprejet na OS, od celotne investicije vredne 2,1 mio EUR, deleĹ

obljine znaša cca 1,4 mio EUR, ostalo Fundacija za šport. Celoten projekt je glede na proračunsko situacijo in glede na napovedi za prihodnja leta zelo zahteven. Iz tega naslova je smiselno ponovno pretehtati še sprejete odločitve in jih po potrebi optimizirati.

ODGOVOR PRIPRAVIL: mag. Janez Zupančič, direktor Zavoda za šport in rekreacijo Domžale

ZAPOREDNA ČTEVILKA: 23

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da občina pristopi k ureditvi balinišča na Količevem, v Domžalah in Ihanu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Proces obnove balinišča na območju Občine Domžale, kontinuirano poteka. Najprej je bila izvedena legalizacije doma balinarjev v Športnem parku v Domžalah, skoraj sočasno pa popolna rekonstrukcija zunanjega nadstreška, v obsegu, ki je zadovoljil zahteve članov Balinarskega kluba Domžale.

V lanskem letu pa je bila večinsko zaključena tudi rekonstrukcija balinišča v Športnem parku v Ihanu, ki je obsegala tudi razgrnitev balinišča, z nujno rekonstrukcijo jeklenega ostrešja. Prvotno ostrešje je bilo izdelano v nasprotju z obstoječimi predpisi, saj bi zdržalo obremenitev največ 50 kg/m², zato je bila potrebna ojačitev in v mesecu decembru 2014, so bila ta dela izvedena. Sedaj preostane samo še ureditev pohodne površine okrog balinišča, na zahodni strani in sicer polaganje betonskih plošč v dolžini 28 metrov ter širine 1,20 do 1,60 metra ter dobava in montaža zaščitne pred soncem v dolžini 28 metrov in širine 2 metra. Nabavljen je bila tudi ustrezen pesek za polaganje na asfaltno površino ter nova varovalna ograja. Balinišče bo ustrezalo pogojem, ki jih zahteva za tekme v višjem rangi panjske zveze.

Balinišče na Količevem je šele v letu 2014 prešlo v upravljanje Zavoda, vendar pa so še pred tem potekale aktivnosti za izgradnjo novega sodobnejšega balinišča, ki bo skoraj zagotovo dobilo svoje mesto v bodočih razvojnih programih Občine Domžale.

Menim in predlagam, da se izgradnjo tega balinišča, v neposredni bližini sedanjega, za katerega še vedno in vzorno skrbijo člani BČK Budničar, opredeli kot centralno balinišče Občine Domžale. To pa tudi pomeni kvalitetno projektno zasnovo s potrebnimi pokritimi in odkritimi igralnimi površinami ter pomožnimi prostori v tej zgradbi. Objekt mora omogočiti igranje v najvišjem rangi državnega tekmovanja vsem občinskim klubom ter nuditi možnost organiziranja tudi evropskih tekmovanj, vseh starostnih kategorij. S pokritjem igralne površine v Domžalah, ki naj ne bi zahtevala velikih sredstev, bi pridobili ustrezne igralne površine, ki bi takšna tekmovanja omogočila. Če sedaj pa ni nobenega dvoma, da razpoložljive kapacitete zadovoljujejo zahtevane tekmovalne potrebe domicilnih klubov (BK Domžale, BK Tabor Ihan in BČK Budničar). S trenutnega zunanjega vidika (fasadne obloge, streha), pa je najslabše urejeno balinišče Količevo, kljub temu, da nastopajo v najvišjem rangi tekmovanja.

ODGOVOR PRIPRAVIL: mag. Janez Zupančič, direktor Zavoda za šport in rekreacijo Domžale

ZAPOREDNA ČTEVILKA: 24

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da občina nemudoma pristopi k izvedbi protipoplavnih ukrepov na področju Kamniške Bistrice in Rače.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Pobudo za protipoplavne ukrepe in povečanje poplavne varnosti na Kamniški Bistrici in njenih pritokov podpiramo in jo tudi že izvajamo, tako občina kot država, v imenu katere dela izvaja koncesionar - rečna služba Hidrotehnik s soglasjem in naročilom ministrstva za okolje in prostor, ARSO. Ravnokar poteka 1. faza ukrepov in sicer sanacija zajede na desni bregini Kamniške Bistrice pri Mali Loki. Konkretno se vrši tudi 2. faza ukrepov, selektivni posek drevja ter redčenje zarasti na obeh bregovih Kamniške Bistrice južno od stadiona v Domžalah v dolžini 4 km. Sledi 3. faza ukrepov, selektivno čiščenje (redčenje) obrečne zarasti na odseku porečij Rače, Radomlje, Ljudne, Rovčice, kjer je tudi struga že močno zaraščena. Vse vodotoke in nasipe na obravnavanem območju se periodično redno vzdržuje (košnja nasipov, ciklično redčenje obrečne zarasti v strugah, po potrebi sanacija poškodb nasipov). Sledi 4. faza protipoplavnih ukrepov na Rači, Rovčici in Čabnici, sanacija ki jo bo delno sofinancirala tudi občina Domžale. To zajema čiščenje zarasti v strugi Rače na celotnem odseku in odstranitev zamažkov plavja iz korita, čiščenje propustov ob mostovih pod cestami in kanalov ob zapornicah-loputah, poseki dreves in grmovij ter, čiščenje naplavin, mulja in sipin v strugah vodnih objektov, torej vsi periodični ukrepi, kjer je to najnujnejše in kjer imamo soglasje države. To so ukrepi na Kamniški Bistrici, Rači in pritokih, dela pa se oz. se bodo glede na dovoljenja ARSO izvajala že na vodotokih Rovčice, Radomlje, Hudskega potoka, Čelodnika, Rače, skupne Rače, Pgate, Čabnice, Gobovšek in že nekaterih hudourniških potokih. Vsako leto pa v jeseni poteka vzdrževanje bregin melioracijskih jarkov v skupni dolžini preko 33 km na območjih k.o. Dob, Krtina, Studenec, Prevoje, in dodatnih kanalov v Ihanu in Krtini.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Janez Bizjak, pomočnik vodje na Oddelku za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 25

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da obĳina nemudoma pristopi k vzpostavitvi pogojev za gradnjo malih ĳistilnih naprav (subvencije, predstavitev problematike obĳanov in seznanitev z zakonodajo).

VPRAĀANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĳ Deĳelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Āupan

VSEBINA ODGOVORA: Odlok o odvajanju komunalne in padavinske vode v obĳini Domĳale lastnikom objektov nalaga obveznost prikljuĳitve na javno kanalizacijsko omreĳje. Ko je javna kanalizacija izgrajena ima vsak bodoĳi uporabnik pravico in dolĳnost, da se na javni zbirni kanal prikljuĳi preko kanalizacijskega prikljuĳka. Kanalizacijski prikljuĳek je last ter investicija posameznega uporabnika, ki mora pred priklopom plaĳati tudi komunalni prispevek, ki je namenjen financiranju v javno kanalizacijsko omreĳje. Uporabnikom se po priklopu na javni kanal zaraĳunava uporaba javne kanalizacije ter ĳiĳenje odpadnih vod na CLN.

V kolikor v bliĳini objekta ni javne kanalizacije zgoraj navedena obveznost prikljuĳevanja seveda odpade. V primeru, da imajo lastniki teh objektov greznice morajo skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih obĳinsko gospodarskih sluĳb varstva okolja, komunalnemu podjetju plaĳevati okoljsko dajatev, ki zajema odvoz in ĳiĳenje blata iz greznic v CLN. Ker postavitev male higĳne ĳistilne naprave ni javna investicija, postavitev le te obĳina Domĳale ne more sofinancirati. Na obĳini Domĳale ocenjujemo, da bo po dokonĳanju javnega omreĳja v prihodnjih letih kar 95% prebivalcev prikljuĳenih na javno kanalizacijsko omreĳje. Lokalno se bodo torej reĳevali zgolj objekti, do katerih zaradi geografskih znaĳilnosti terena ali ekonomske neupraviĳenosti javna izgradnja kanalizacije ni moĳna. Subvencij za gradnjo malih ĳistilnih naprav Obĳina Domĳale ne naĳrtuje. Takĳne subvencije bi pravzaprav pomenile, da vsi obĳani (ker bi ĳla sredstva za subvencije iz proraĳuna), sofinancirajo individualne ĳN posameznim lastnikom stanovanjskih objektov.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 26

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da obļina nemudoma pristopi k okreĳitvi patronaĳne sluĳbe, ortodontije, nujne medicinske pomoļi in drugih zdravstvenih storitev.

VPRAĳANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĳ Deĳelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: V skladu z Zakonom o zdravstveni dejavnosti je obļina sicer pristojna za doloĳanje mreĳe javne zdravstvene sluĳbe na primarni ravni, leprav za to nima niti finanļnih niti nadzornih vzvodov. Praviloma enkrat letno pozovemo pristojno ministrstvo, v sodelovanju z javnim zavodom, katerega soustanoviteljica je Obļina Domĳale, Zdravstvenim domom Domĳale, za ĳritev mreĳe javne zdravstvene sluĳbe na primarni ravni, pri lemer praviloma ne prejmemo niti odgovora.

V tem mesecu smo s strani obļine pristojnemu ministrstvu poslali ponoven predlog za ĳritev mreĳe javne zdravstvene sluĳbe na primarni ravni.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĳbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 27

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Postavljam vpraĝanje, ki so mi ga zastavili starĝi otrok Osnovne ĝole Dragomelj in sicer ali se res postavlja spomenik Rezki Dragarjevi. Sicer nimajo niĝ proti temu, ampak, ko pa reĝejo za izgradnjo igral za otroke v podalĝjanem bivanju pa sledi odgovor, da ni sredstev.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Marija Doroteja Grmek /SDS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: Obĝina Domĝale je soustanoviteljica in solastnica Osnovne ĝole Dragomelj v razmerju 50 : 50, kar pomeni, da tudi za opremo ĝole zagotavljata sredstva obe obĝini soustanoviteljici. Sredstva se osnovnim ĝolam za nakup opreme dodeljujejo na podlagi enotnih meril (ĝtevila ulencev, predraĝuna amortizacije in specifiĝnih potreb) in v okviru razpoloĝljivih sredstev, pri ĝemer prioriteto nakupa predlaga osnovna ĝola. Enako naĝrtujemo za prihodnji proraĝunski leti, pri ĝemer nam ni znano, da bi bil ĝoli podan odgovor kot navedeno.

Spomenik Rezki Dragar je v Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za obmoĝje obĝine Domĝale (Uradni vestnik Obĝine Domĝale, ĝt. 3/12-uradno preĝiĝeno besedilo 2) vpisan kot enota kulturne dedišĝine, EĝD 400154. Do primopredaje stare podruĝniĝne ĝole v Dragomlju lastniku DARS d.d., ki je ĝolo odkupil pred priĝetkom gradnje nove ĝole, je bil doprsni kip Rezki Dragar lociran pred vhodom v staro ĝolo. Ob primopredaji pa je bil doprsni kip odstranjen, upoĝtevaje, da je novi lastnik staro ĝolo podrl in zgradil nov objekt. Doprsni kip je bil shranjen v matiĝlĝni ĝoli Osnovni ĝoli Vencĝja Perka Domĝale, saj je bila podruĝniĝna ĝola v Dragomlju organizacijska enota te ĝole.

KO ZB za vrednote NOB Dragomelj Pĝata je 9.10.2012 pozval Obĝino Domĝale na ponovno postavitev doprsnega kipa narodne heroine Rezke Dragar na obmoĝju ĝole. Dne 17.12.2012 je ista organizacija priloĝila dopis Mestne obĝine Ljubljana, kot solastnice Osnovne ĝole Dragomelj, da z njihove strani ni nikakrĝnih ovir za takojĝnjo postavitev doprsnega kipa narodne heroine Rezke Dragar na obmoĝju Oĝ Dragomelj. Obĝina Domĝale je na tej podlagi priĝela s postopki, ki jih zahteva Zakon o varstvu kulturne dedišĝine in 6.12.2013 prejela kulturnovarstvene pogoje, ki so bili podlaga za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja, prejetega dne 20.10.2014, ki je, upoĝtevaje proraĝunska sredstva v letu 2014 na posebni postavki 182102 Ohranjanje kulturne dedišĝine, omogoĝil ponovno postavitev doprsnega kipa Rezki Dragar v januarju 2015.

Na podlagi zgoraj navedenega je ugotoviti, da so viri za financiranje nakupa opreme oziroma igral ter viri za obnovo kulturne dedišĝine povsem razliĝni oziroma gre za razliĝne proraĝunske postavke.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĝbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 28

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: VeĻ klubov iz ObĻine Domĝale je v preteklih letih izrazilo ĝeljo po tem, da jih ObĻina Domĝale omogoĻi izgradnjo dodatnih kapacitet ĝportnih povrĝin. NK Radomlje, NK Domĝale in klub ameriĝkega nogometa Domĝale Tigers.

ĝportni park Radomlje je ena redkih, Ļe ne celo edina ĝportna povrĝina, ki je v zasebnih rokah. Zanima me, ali je ObĻina Domĝale ĝe kaj pomagala pri urejanju dokumentacije za izgradnjo objekta in tribune v ĝportnem parku Radomlje ter kje se pri tem projektu zatika.

Drugi del vpraĝanja se veĝe na prostor med centrom Ten-Ten in Kamniĝko Bistrico, kjer je idealen prostor za izgradnjo zelenih povrĝin za trening. NK Domĝale je ĝe pred dvema letoma zaprosil ObĻino Domĝale za soglasje oz. pristop k podpisu dolgoroĻne najemne pogodbe za ta prostor v velikosti cca. 10.000 kvadratnih metrov, kjer bi potem z lastnimi sredstvi uredili zelene povrĝine primerne za treninge nogometa in ameriĝkega nogometa. Zanima me, zakaj se ta projekt ne realizira in se s tem moĻno izboljšajo pogoji za delovanje ĝportnih druĝtev na obmoĻju obĻine Domĝale, brez da bi se dodatno obremenjeval proraĻun. Prav tako dajem pobudo, da v kolikor je to na tej lokaciji moĝno, se v najkrajĝem moĝnem Ļasu organizira organizacijski sestanek obĻinske uprave in zainteresiranih klubov. V kolikor takĝna gradnja na tem delu zemljiĝla ni mogoĻa, pa dajem pobudo, da v okviru zemljiĝla v obĻinski lasti, obĻinska uprava najde najbolj primerne lokacije za izgradnjo dodatnih zelenih povrĝin in pomaga zainteresiranim klubom do realizacije.

Tako iz strokovnega kot iz zdravstvenega vidika je situacija z zunanjimi zelenimi povrĝinami v Domĝalah kritiĻna saj jih je vsaj pol premalo za kvalitetno izvedbo vseh programov za mlade in tudi za vrhunske ĝportnike, obenem pa je to edina ovira v razvoju ĝportnega turizma v Domĝalah, za katerega imamo v naĝi obĻini vse pogoje, razen volje in ĝelje obĻinske uprave.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Matej Oraĝem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Druĝtva oziroma klubi so pravne osebe zasebnega prava, pri Ļemer so kakrĝnakoli vlaganja v zasebno lastnino podvrĝena z zakoni doloĻenimi postopki. ObĻina Domĝale je v preteklih letih vlagala znatna sredstva tudi v ĝportne objekte, ki niso v lasti obĻine, vendar na podlagi javnega povabila oziroma razpisa, pri Ļemer so bila doloĻena sredstva zagotovljena na proraĻunski postavki 185101 Sofinanciranje ostalih ĝportnih objektov in opreme ter parkov. Na ta sredstva je v zadnjih letih kandidiral tudi NK Radomlje in glede na izpolnjevanje razpisanih pogojev, prejel znatna sredstva.

Vlaganja v ĝportno infrastrukturo v primeru lastniĝtva zemljiĝla ObĻine Domĝale pa so odvisna od prostorskih ureditvenih pogojev ter naĻrta razvojnih programov in s tem povezanimi proraĻunskimi sredstvi v te namene.

ObmoĻje zemljiĝla s parc. ĝt. 5387/4, 5387/6, 5387/1, k.o. Domĝale, ki je v lasti ali solasti ObĻine Domĝale se ureja s spremembami in dopolnitvami ureditvenega obmoĻja D21/1 ĝportni park-sever. Prostorski akt je bil sprejet v letu 2007. Zemljiĝla spadajo v

funkcionalno enoto F9, ki je večinoma namenjena golfskemu vadbišču. Pred umestitvijo drugih dejavnosti v prostor je potrebna sprememba prostorskega akta.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in Jure Kočutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 29

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Dopolnilno svetniĝko vpraĝanje ĝt. 10

Domneva pripravljavec odgovora je bila napal na in tako je praktiĝno celoten odgovor na moje svetniĝko vpraĝanje zgreĝil bistvo in ni pojasnil temeljne problematike, ki jo vpraĝanje odpira. Vpraĝanje je bilo namenjeno proraĝunski postavki 1805 ĝport in prostol asne dejavnosti. Da bo zadeva povsem jasna, sem pripravil tabelo iz katere je razvidno, kdaj je priĝlo do odstopanj med proraĝunsko potrjenimi in dodeljenimi sredstvi in realizacijo.

Leto	Proraĝun	Realizacija	Razlika
2008	1.961.994	1.920.337	41.657
2009	1.860.298	1.797.081	63.217
2010	1.929.590	1.899.287	30.303
2011	2.104.177	2.058.304	45.873
2012	2.649.766	2.300.105	349.611
2013	1.779.043	1.555.632	223.411
SKUPAJ			754.122 ũ

Torej iz Zakljuĝnih raĝunov Obĝine Domĝale je jasno, da je v ĝestih letih na tej postavki med Proraĝunom in samo Realizacijo izginilo 754.122 ũ, zato je ponovno spraĝujem, kje je ta denar, ki je bil namenjen ĝportu in mladim. Samo v ĝportu in rekreaciji je izginilo 684.341 ũ. Med drugim je v zadnjih ĝtirih letih, od kar je smiselna primerjava, saj je bil preĝjnji sistem financiranja mladinskih programov v ĝportu popolnoma drugaĝen, samo na tej postavki, torej postavki 4120 Tekoĝi i transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, torej denarja, ki je izkljuĝno namenjen za ĝport mladih, med proraĝunom in realizacijo izginilo 121.818 ũ, kot je razvidno iz priloĝene tabele.

Leto	Proraĝun	Realizacija	Razlika
2010	562.000	496.902	65.098
2011	440.753	473.154	-32.401
2012	442.957	400.998	41.959
2013	433.719	386.557	47.162
SKUPAJ			121.818 ũ

Izrecno se ne strinjam z delom odgovora, ki govori, da se je obseg sredstev za ĝport poveĝal, saj je to neresnica. Leti 2008 in 2009 seveda nista prava referenca, tudi ĝe gledamo samo na del sofinanciranja programa za ĝport mladih. Prav tako krajĝi poduk o zakonskih obveznostih nima mesta v tem odgovoru. Dejstvo je, da je postavka ĝporta in rekreacije v zadnjih letih moĝno zmanĝana tako v letu 2014, kot v naĝrtih za leti 2015 in 2016, ĝe izvajamo leti 2011 in 2012, ko se je dograjevala in obnavljala Hala KC. Glede na povpreĝje let 2008 -2010 je proraĝun 2014 predvideval skoraj 30 % manj denarja za to podroĝje, proraĝuna 2015 in 2016 pa 19,4 % oz. 21,4% kot je razvidno tudi iz priloĝene tabele.

Leto	Proračun	Indeks na povprečje 2008-2010
2008	1.769.804	101
2009	1.706.038	97
2010	1.797.557	102
08-10	1.757.799	100
2014	1.252.818	71
2015	1.417.500	80
2016	1.382.500	78

Naj ob tem poudarim še, da k tej indeksaciji ni obračunana inflacija, prav tako ni upoštevano, da je objektov, društev in članov društev vsako leto več. Kar pomeni, da je šport v občini Domžale v slabih treh letih izgubil precej več kot 20 % namenjenih finančnih sredstev še v proračunskih postavkah, obenem pa ostaja nepojasnjena še katastrofalna realizacija, ki je odnesla še dodatnih dobrih 6 % še tako močno zmanjšanih sredstev.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Matej Oražem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Zgoraj navedene primerjave so seveda mogoče na vseh glavnih programih ali podprogramih ter proračunskih postavkah tako na področju družbenih dejavnosti (poleg športa na področju zdravstvenega varstva, kulture, varstva in vzgoje predšolskih otrok, osnovnega šolstva, socialnega varstva) kot na drugih področjih in bi lahko prišli do podobnih ugotovitev, ki pa ne odražajo dejanskega stanja. Leprav je znano kot primer, da se je zadnja leta veliko vlagalo v investicije na področju predšolske vzgoje pa je realizacija na programu 1902 Varstvo in vzgoja predšolskih otrok 82-odstotna v letu 2013, v primerjavi npr. s športom, ki je imel v letu 2013... 87-odstotno realizacijo ipd. Upošteva se investicijska vlaganja v predšolsko vzgojo ocenjujemo, da kljub nižji realizaciji, glede na načrtovana sredstva ni mogoče trditi, da je bilo področju predšolske vzgoje kaj odvzeto.

Zaključni račun seveda kaže dejansko realizacijo upošteva načrtovane vrednosti, ki lahko sicer odstopajo od plana, pri čemer so ob priložnosti zaključnega računa večja odstopanja tudi obrazložena. Zadnji takšni zaključni račun je bil sprejet z Odlokom o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2013 (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 3/14).

Načrtovanje bodočega obsega sredstev za posamezne programe in podprograme občinskega proračuna pa so seveda odvisna od načrtovanih projektov in proračunskih možnosti.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 30

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Posredujem pismo krajanov Kroĝne ceste v Domĝalah glede ĳiĝljenja snega. Pozivam, da naj se nekdo, ki pozna sistem ulic v Domĝalah, sestane z novim koncesionarjem in mu pomaga prebroditi te teĝave.

VPRAĆANJE POSREDOVAL(A): mag. Primoĝ Ćkofic /SMC/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Kroĝna cesta je kategorizirana kot javna cesta, zato bi izvajalec gospodarske javne sluĝbe moral zagotoviti izvajanje zimske sluĝbe, katere namen je, da se na vseh javnih in kategoriziranih cestah zagotovi prevoznost, pluĝenje in posipanje cest, ter dovolj varno odvijanje prometa za vse udeleĝence v cestnem prometu.

O vseh pripombah obĳanov na pluĝenje in posipanje cest smo obvestili odgovorne v podjetju KPL d.d., Tbilisijska 61, Ljubljana, ki so priĳeli z izvajanjem gospodarske javne sluĝbe z 15.12.2014. V podjetju so nam zagotovili, da bodo vse pripombe in reklamacije upoĝtevali ter poskrbeli, da se bo pluĝenje v bodoĳe izvajalo pravoĳasno in dovolj kvalitetno.

Obĳani se za odpravo pomanjkljivosti lahko obrnejo na deĝurno zimsko sluĝbo pri KPL d.d. na tel. ĝt. 031 682 200, za odpravo morebitnih nejasnosti pa tudi na Obĳino Domĝale, Oddelek za komunalne zadeve, Savska cesta 2, osebno ali po telefonu (01 724 20 22).

ODGOVOR PRIPRAVILA: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve in Vlado Jerant, viĝji referent na Oddelku za komunalne zadeve

Stanovalci Krožne ceste 1, 2, 2a in 3

1230 Domžale

Občina Domžale

Domžale, 7.1.2014

Ljubljanska cesta 69

1230 Domžale

Zadeva: Čiščenje snega na Krožni cesti od št.1 do št. 3

Spoštovani,

Naša Krožna cesta je nekaj posebnega - ni krožna. Razdeljena je na dva dela in po vsej verjetnosti je v tem razlog naših težav. Namreč, Krožna cesta od št. 4 naprej je - po naših informacijah - vsakič, ko zapade sneg, očiščena, medtem ko prvi del, od št.1 do št.3 - ni. Tudi ob prvem snegu te zime, 28.12.2014, ni bilo nič drugače. Morebiti situacijo še najbolj ponazori pismo, ki ga je ena od sosed, ga.Natalija Mihajlovič, prepričana, da je komunalno podjetje Prodnik tisto, ki je odgovorno za čiščenje, naslovila na njih:

»Spoštovani g.Marko Fatur, univ. dipl. inž. stroj.,

Pravkar sem si ogledala Prodnikovo internetno stran. Saj ne, da ob nedeljah ne bi imela za početi kaj drugega, a danes sem za to početje posebej motivirana. Pri pregledu sem naletela na vaš nagovor direktorja in glede na to, da nas, občane, v svojem nagovoru vabite k temu, da vam sporočimo svoja opažanja, mi dovolite, da to vabilo tudi v resnici sprejmem.

Skupaj z mamo, Ano Mihajlovič, stanujeva na Krožni cesti 3 v Domžalah. Naša ulica je mirna, majhna, komaj za nekaj hišnih števil nas je, je pa zato polna prijaznih sosedov. Vsaj enkrat na leto si privoščimo ulični piknik, pozimi pa nas družijo zimske radosti. Vem, da vas vse to niti ne zanima preveč, a uvod se mi je zdel potreben.

Namreč, vsako leto se nam zgodi vedno ista zgodba: **naša ulica po sneženju ostane neočiščena**. Vaši fantje počistijo sneg na Ravnikarjevi cesti, ki je - gledano iz centra mesta - pred nami, kot tudi na drugem delu Krožne ceste, ki je

naprej od naše (z druge strani Avtoservisa; Imperl oz. Kia motors).
Pri nas? Ne.

Glede na to, da smo redni plačniki vaših storitev (s katerimi smo drugače v celoti zadovoljni), vas vljudno prosim za pojasnilo, zakaj vaši (pogodbeni?) fantje vsako leto znova našo ulico prezrejo? Preden se s sosedi le dokopljemo do prave telefonske številke osebe, odgovorne za čiščenje in preden se nas vaši (pogodbeni?) fantje le usmilijo, je naša ulica ponavadi že očiščena. Z našimi rokami. Saj ne, da mi občasno fitnes ne prija, a o tem, kdaj se ga bom lotila, rada odločam sama, in ne želim, da o tem odločajo Prodnikovi, torej vaši fantje.

Vljudno vas prosim za odgovor. V pričakovanju le-tega vas prijazno pozdravljam in vam v Novem letu želim obilo dobrega.

S spoštovanjem,

Natalija Mihajlovič«

Na pričujoče pismo je ga. Mihajlovič s podjetja Prodnik prejela odgovor, da oni niso odgovorni za vzdrževanje cest, temveč so s 16.12.2014 za to postali zadolženi na podjetju KPL d.d., ki so na podlagi javnega razpisa pridobili koncesijo. Pred letošnjo zimo je bilo za čiščenje zadolženo podjetje Grasto d.o.o.

Glede na to, da imajo naše težave dolgo zgodovino in da je bila ulica pogosto očiščena šele na podlagi naših klicev odgovornim osebam, vas vljudno prosimo za pojasnilo, kje tiči razlog, da ostaja naš del Krožne ceste vsakič znova neočiščen?

Hvaležni za vaše pojasnilo vas lepo pozdravljamo.

S spoštovanjem,

Stanovalci Krožne ceste 1, 2, 2a in 3.

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 31

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Spraĝujem kako se reĝuje moja pobuda ĝt.: 888, ki je bila podana na 30. seji obĭ inskega sveta, dne 22.05.2014. Pobuda se je nanaĝala na postavitev ĭebelnjakov v prostor pri kateri sem poslal primer OPN ĭrnomelj.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ĝupan

VSEBINA ODGOVORA: V pripravi je OPN v katerem bomo poleg mnogih drugih vsebin predvideli tudi ustrezna pravila za postavitev ĭebelnjakov glede na zakonska doloĭila, podzakonske akte, uredbe in seveda primere dobre prakse v Sloveniji.

Trenutno poteka priprava konkretnih izvedbenih pogojev za OPN med katere, poleg mnogih drugih vsebin, sodi tudi omenjena tematika. Akt bo kmalu razgrnjen in tedaj bo moĝno zadeve ĝe uskladiti.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Zoran Vitoroviĭ, svetovalec ĝupana za vodenje projektov

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 32

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na 2. seji občinskega sveta sem bila seznanjena (gradivo 2. seje str. 62), da je vrednost stavbnih zemljišč za prodajo ovrednotena povprečno in sicer po mojih izračunih od 3,6 do 10,9 eur/m² in da je realna vrednost določena glede po ocenitvah strokovno usposobljenih sodnih cenilcev. Zato na 3. seji predlagam, da naj se določi na postavki 722 »Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev« realno tržno vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Domžale, ki znaša cca od 100 do 140 eur/m². Iz povedanega sledi, da imamo na prihodkovni strani bilance precej večji priliv in v bilanci prihodkov in odhodkov zato manjši minus.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Lidija Ambrož Maršun /SMC/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Orientacijska vrednost nepremičnine je vrednost, ki jo določi upravljavec stvarnega premoženja. Pri pripravi načrta razpolaganja smo uporabili podatke iz sistema množičnega vrednotenja nepremičnin, ki ga je vzpostavil DURS. Ta sistem predstavlja tudi spodnjo mejo vrednosti nepremičnin, ki se upošteva v davčnem postopku.

Pred prodajo posamezne nepremičnine je pridobljeno posamezno cenilno poročilo, ki ga izdelajo strokovno usposobljeni cenilec. Če bi želeli vsem nepremičninam v seznamu pripisati vrednosti na podlagi cenitev, bi morali naročiti preko sto cenilnih poročil, ki pa imajo omejeno veljavnost, zato bi morali ponovno naročati cenilna poročila pred sklepanjem pravnega posla.

V načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, so vključene nepremičnine za katere je bil izkazan interes za odkup in tiste za katere ocenjujemo, da bi jih lahko prodali. Težko je napovedati koliko nepremičnin bo prodanih v letošnjem letu, zato ni smiselno na postavki Prihodki od prodaje zemljišč planirati celotno vrednost vseh nepremičnin v seznamu. To bi pomenilo, da bi morali na odhodkovni strani planirati tudi odhodke v enaki višini, kar bi bili prihodki planirani nerealno.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Marko Habat, pomočnik vodje Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 33

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Pridobiti ĳim velĳ evropskih sredstev. Na 3. seji smo bili seznanjeni, da je to neizvedljivo, ker nimamo nobenih projektov. Odgovor se mi zdi neutemeljen in nedopusten. Kot sem preverjala po pristojnih sluĳbah, v predalih ĳe od leta 2004-2005 leĳi veliko dobrih projektov »Obĳinskega prostorskega ureditvenega naĳrta«. Predlagam, da se jih oĳivi in ustanovi delovna skupina za obuditev in zagon ĳe obstojeĳih projektov. Projekti potrebujejo samo nov zagonski motor, ideje in interes.

VPRAĳANJE POSREDOVAL(A): Lidija Ambroĳ Marĳun /SMC/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Na obĳini Domĳale se trudimo pridobiti ĳim velĳ EU sredstev. V obdobju od leta 2009 dalje smo prijaviĳi naslednje projekte: Kanalizacija Krtina, Oskrba s pitno vodo na obmoĳju Domĳale ĳ Kamnik, Odvajanje in ĳiĳenje odpadne vode na obmoĳju Domĳale-Kamnik (CLN), Sofinanciranje gradnje Gasilskega doma Dob (prviĳ), Sofinanciranje gradnje Gasilskega doma Dob (drugiĳ), obnova Pelechove ceste, Celovita obnova kulturnega spomenika Oklo (prviĳ), Celovita obnova kulturnega spomenika Oklo (drugiĳ), Comenius Regio partnerstva (Turĳija), Energetska sanacija Oĳ Domĳale (prviĳ), Energetska sanacija Oĳ Rodica (prviĳ), Kotlovnica Oĳ Dob, Kotlovnica Oĳ Preserje, Kanalizacija v KS Ihan, Rekonstrukcija ceste Depala vas, Sanacija javne razsvetĳave v obĳini Domĳale, Kamniĳka Bistrica kot zelena os regije, Portal neprometnih vsebin, Mreĳa P+R zbirnih srediĳ v LUR, Energetska sanacija Oĳ Domĳale (drugiĳ), Energetska sanacija Oĳ Rodica (drugiĳ), Energetska sanacija Oĳ Dob, Garaĳna hiĳa Domĳale P+R, Gradnja vrtca Krtina. Vse vloge so bile oddane pravoĳasno in so bile popolno oddane z vso potrebno dokumentacijo. Ćal niso bile vse vloge pozitivno odobrene, razlogi so izredno kompleksni. Datum in ĳas oddaje imamo zabeleĳen. Ćal v letu 2014 ni bilo velĳ jih razpisov, saj se je iztekala finanĳna perspektiva 2007 ĳ 2013, nova ĳe ni bila pripravljena. V novi finanĳni perspektivi 2014 ĳ 2020 priĳakujemo nove razpise v drugi polovici leta 2015, saj je mnogo dejavnikov odvisnih tudi od Vlade RS.

Navajate, da naj bi imeli v »predalih« ĳe od leta 2004 ĳ 2005 veliko dobrih projektov »Obĳinskega prostorskega ureditvenega naĳrta«, ĳal nam ni poznano za katere projekte spraĳujete. Zato nas zanima, katere projekte ste tukaj mislili?

Priloga: Tabela uspešnih projektov obljine Domgale s strani EU sofinanciranja od leta 2009 dalje.

št.	USPEŠNI PROJEKTI OBLJINE DOMGALE S STRANI EU SOFINACIRANJA	Leto pridobitve	Vigina pridobljenih
		Sklepa	EU sredstev
1	COMENIUS REGIO PARTNERSTVA - BIBLIOPREVENTIVA	2009	21.650 ú
2	OBNOVA LOKALNE CESTE IN OBSTOJELE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE V DEPALI VASI	2009	175.190 ú
3	PORTAL NEPROMETNIH VSEBIN	2011	35.856 ú
4	MREGA P+R ZBIRNIH SREDIŠČ, V LUR	2011	36.251 ú
5	KAMNIŠKA BISTRICA: ZELENNA OS REGIJE	2012	371.540 ú
6	PRENOVA JAVNE RAZSVETLJAVE	2012	169.689 ú
7	ENERGETSKA SANACIJA OGDOD	2013	276.467 ú
8	ENERGETSKA SANACIJA OGDOMGALE	2013	418.049 ú
9	ENERGETSKA SANACIJA OGRDICA	2013	313.272 ú
10	GARAŽNA HIŠA CENTER DOMGALE	2013	1.500.000 ú
11	CENTRALNA LŠTILNA NAPRAVA DOMGALE - KAMNIK	Priřakujemo	Približno 2.000.000 ú
12	VODOOSKRBA	Priřakujemo	Približno 550.000 ú
Ocena:			5.867.964 ú

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor Turel, strokovni sodelavec VII/1

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 34

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Oĝivitev in sanacija SPB-ja. Vsi ĝupanski kandidati na zadnjih volitvah 2014 smo se zavzemali za imenovani sanacijski nalĝrt. Ni enostaven je pa izvedljiv. Projekta bi se lahko lotili fazno. Stanovalci SPB-ja so konĝno po velĝih letih usklajevanj enotni in so pripravljeni, da izvedejo skupaj z Obĝino Domĝale skupni projekt Energetske sanacije fasade in ureditve obmoĝja. Za navedeno nalogo je mogoĝe pridobiti tudi evropska sredstva s soudeĝbo obeh strank.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Lidija Ambroĝ Marĝun /SMC/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Za razreĝitev problematike je imenovana projektna skupina v kateri so predstavniki obĝinske uprave ter predstavniki lastnikov SPB-1. Skupina bo zaĝela z delom v najkrajĝem moĝnem ĝasu, vendar je predpogoj za pripravo in izvedbo projekta soglasje vseh solastnikov za poseg v objekt.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Peter Gubanc, vodja Oddelka za premoĝenjske zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 35

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Zamenjan je bil dosedanji upravnik trĝnice Domĝale. Najemniki stojnic so bili z njim zelo zadovoljni, ker je skrbel za red, l isto l o, sanitarne in trĝne predpise ter usklajeval morebitne zaplete v korist potroĝnikov tudi z Ob l ino Domĝale. Vladala je harmonija in dobri odnosi. Postavlja se vpraĝanje najemnikov trĝnih prostorov. Zakaj je bilo potrebno zamenjati upravnika ?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Lidija Ambroĝ Mar l un /SMC/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Upravnik trĝnega prostora je vsako leto izbran na osnovi zbiranja ponudb. Z delom upravnika trĝnega prostora, ki je svoje storitve korektno in dobro opravljal v letu 2014 in 2013 smo bili zadovoljni.

Sedanji upravnik trĝnega prostora je oddal ugodnejĝo ponudbo za opravljanje storitev za leto 2015.

ODGOVOR PRIPRAVILA: mag. Marjeta Podpeskar Omahen, Vodja oddelka za finance in gospodarstvo

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 36

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Sanacija Hujskega potoka. V letu 2014 so bila ġe odobrena sredstva za ureditev struge, vendar pa so bila vrnjena na obļinski raļun, zaradi pomanjkljivih ali nezadostnih ustreznih listin za sanacijo. Prosim, ļe se sanacija Hujskega potoka ponovno vkljuļi v protipoplavni naļrt za leto 2015.

VPRAĖANJE POSREDOVAL(A): Lidija Ambroġ Marļun /SMC/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ėupan

VSEBINA ODGOVORA: Na obmoļju Hudega in Radomelj poplavno najveļjo nevarnost predstavlja Hudski potok in ostale zaledne vode v Radomljah, zato je potrebno iskati reġitve predvsem v smeri za problem Hudskega potoka. Izmed moġnosti ukrepov, ki so bili preverjeni v analizah je bila izkljuļena ġritev struge Hudskega potoka zaradi urbanizacije, ki je tik ob strugi, sega vanjo ali pa jo celo prekriva ter zaradi ġtevilnih kriġanj s cestno infrastrukturo. Odloļeno je zato bilo, da se izvedejo ostali ukrepi in sicer izvedba razbremenilnika Hujski potok i Kamniġka Bistrica, izvedba gorvodnega zadrġevalnika nad vasjo Hudo in izvedba usmerjevalnega nasipa pred Radomljami. Posredujemo vam zato informacijo o aktivnostih za odpravo poplavne ogroġenosti v Radomljah z okolico, ki so ġe bile izvedene v ļasu rekonstrukcije infrastrukture cestnega telesa:

1. Preġernova cesta v Radomljah

- Izvedena sta bila dva pravokotna prepusta pod cesto, skladno z hidroloġko ġtudijo o omilitvenih ukrepih na vodotoku Hujski potok in z analizo ulĩnkov predlaganih ukrepov. Ob tem je bilo upoġtevano tudi poroļilo Inġituta za vodarstvo d.o.o. o ukrepih na Hujskem potoku, kjer je bil oblikovan hidravliļni model obstojeļega stanja za razġrjeno obmoļje Hudega in Radomelj.
- Izvedena sta na novih in tudi na starih lokacijah dva cevna prepusta pod cesto do Mlinġice in sicer en v kriġiļu za Hudo in en z zajetjem znotraj Arboretuma. Oļiġen in v funkciji je tudi kanal ki ima ustje ob parkiriļu Arboretuma in je lokacijsko ġe v Obļini Kamnik, steka (delno odprt kanal) pa se v naġo obļino in sicer v skupni kanal s prejġnjim kanalom (Arboretum zajetje).

2. Cesta Radomeljske ļete

- V fazi gradnje ceste od Opekarniġke do Trate, je bil izveden odvodni kanal na podlagi naļrta. Ta naļrt je predvidel ġe en kanal kot prelivni odvodnik iz bajerja ob podjetju Plastenka, ki pa ga sedaj mi vkljuļujemo v cestni projekt za gradnjo od naselja Trata do kriġiļa Rova.
- Pri gradnji CRL od kroġiļa do Opekarniġke ceste, smo izvedli nov meteorni kanal do mlinġice, ki je dimenzioniran za odvajanje vseh zalednih in tudi meteorne vode iz ceste. Lokacija priklopa meteornega kanala za bodoļo ureditve odvajanja povrġinskih vod iz lokacije za gasilskim domom, je skladna s projektom ureditve komunalne infrastrukture.

Vse ostale aktivnosti na obmoļju med Cesto Radomeljske ļete in Gregorļiļevo ulico, kot je med drugim tudi odprti in delno kanaliziran kanal ob Ravnikarjevi, Ėandrovi in Gregorļiļevi cesti, so prav tako v planu in tudi proraļunu Obļine Domġale, vendar

zaenkrat še niso bile izvedene zaradi nesoglasij lastnikov parcel na doloženih kmetijskih ali zemljiščih za stanovanjsko gradnjo.

Aktivnosti za rešitev poplavnih voda na tem območju intenzivno potekajo in sicer v smeri tehnične in prostorske rešitve odvoda hudourniškega potoka do Mlinčice (po trasi izven naselja).

ODGOVOR PRIPRAVIL: Janez Bizjak, pomočnik vodje na Oddelku za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 37

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kaj se dogaja s križiščem med Obrtniško in Prežernovo ulico na Magistralni cesti. Kako daleč je s postopkom signalizacije prehoda.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Uroš Breznik /SD/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Za ureditev semaforizacije prehoda za pešce na državni cesti R2-447 v križišču z Obrtniško ulico in Prežernovo cesto v Domžalah, je bilo potrebno izdelati projektno nalogo, ki jo je potrdila Direkcija Republike Slovenije za ceste, Tržaška cesta 18, Ljubljana.

Na podlagi projektne naloge smo izdelali Idejno zasnovo ureditve semaforizacije križišča. Sledi izbor izvajalca za izdelavo projekta za izvedbo - PZI dokumentacije ureditve križišča, ki jo prav tako potrditi pristojna Direkcija Republike Slovenije za ceste.

Ko bo PZI dokumentacija potrjena, bomo lahko prišli z zbiranjem ponudb izvajalcev za samo izvedbo križišča.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 38

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prosim, da se vloži prošnja na Občino Mengeč za postavitev klopce na Mengečkem polju.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Uroš Breznik /SD/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Vašo pobudo smo posredovali Občini Mengeč.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Jana Goropelnik, svetovalka za odnose z javnostmi

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 39

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Zanima me, ĩe obĳina Domĳale razmiĳlja o enotnem naroĳanju javnih prevozov za ĳole. To nekatere obĳine poĳnejo in po neki logiki bi s tem dosegli niĳje cene, zato dajem pobudo, da se to naredi.

VPRAĆANJE POSREDOVAL(A): Robert Peĳnik /SMC/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: ĳupan

VSEBINA ODGOVORA: Zakon o osnovni ĳoli v 56. ĳlenu doloĳa, da se o naĳinu prevoza osnovna ĳola dogovori s starĳi in lokalno skupnostjo. Zakon o financiranju vzgoje in izobraĳevanje pa v 82. ĳlenu doloĳa, da se iz sredstev lokalne skupnosti zagotavljajo sredstva za prevoze uĳencev osnovne ĳole.

Glede na to, da so osnovne ĳole samostojni javni zavodi in upoĳtevaje zakonska doloĳila, je organizacija prevozov v njihovi pristojnosti.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĳbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 40

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na začetku prejšnjega mandata smo se dogovorili, da bomo imeli svetniki na govorniškem odru največ tri pobude oz. vprašanja, vsa nadaljna vprašanja in pobude se dajo pisno, kajti ta točka potem predolgo traja, zato dajem pobudo, da se to sprejme. Menim pa tudi, da bi se lahko tudi razprava boljše omejila.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Marija Pukl /DeSUS/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Pobudo bomo posredovali Statutarno-pravni komisiji, da bo proučila pobudo.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Helena Drnovšek, višja svetovalka za organizacijo dela občinskega sveta

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 41

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Bazna postaja GSM-R predstavlja nevarnost za zdravje ljudi, ki ĝivijo ali delajo v neposredni bliĝini. Kdaj je obĭina Domĝale dobila informacijo o nameri postavitve bazne postaje GSM-R ob ĝelezniĝki progi v centru Domĝal in kdaj in na kakĝen naĭin jo je posredovala javnosti?

Ali se bo naĝa obĭina prikljuĭila civilni iniciativi obĭine Mirna, ki je nosilec aktivnosti zbiranja sredstev za naroĭilo pri pravnem institutu za ustavno toĝbo?

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Obĭina Domĝale je od Ministrstva za infrastrukturo in prostor, junija 2014 prejela informacijo o gradnji omreĝja GSM-R na ĝelezniĝkem omreĝju v centru Domĝal. Ker iz njihovega dopisa ni bilo mogoĭe ugotoviti, kje na obmoĭju obĭine Domĝale naj bi takĝen objekt stal, so nam kasneje pojasnili, da naj bi bila bazna postaja postavljena severno od ĝelezniĝke postaje v mestu Domĝale. Z njihovim naĭinom komuniciranja in obveĝanja lokalne skupnosti in obĭanov, se nismo strinjali. Naĭin gradnje vzdrĝevalnih del v javno korist, kot so jo opredelili, povsem izvzame obveĝanje javnosti, tudi tistih, ki neposredno mejijo na nov objekt. Torej s strani omenjenega ministrstva nismo bili konkretno obveĝeni o nameravani gradnji, ki pa se je medtem celo ĝe zaĭela. Prav tako smo Ministrstvo za infrastrukturo in prostor pozvali, naj na primeren naĭin obvestijo javnost in sodelujejo z lokalno skupnostjo, do takrat pa naj gradnjo zaĭasno zaustavijo.

S pobudo civilne iniciative obĭine Mirna smo bili seznanjeni, dejstvo pa je, da je omenjen objekt ĝe zgrajen.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Jana Goropeĭnik, svetovalka za odnose z javnostmi

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 42

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Kdo je odgovoren za praznjenje smeti na javnih mestih po obli in zakaj so koĝi npr. pred vrtcem Pal ek na Viru pri Domĝalah, vedno polni?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Za opravljanje obvezne gospodarske javne sluĝbe vzdrĝevanja in urejanja obliinskih cest je v Obli Domĝale od 15.12.2014 dalje odgovorno podjetje KPL d.d., Tbilisijska 61, Ljubljana (koncesionar).

Opravljanje koncesije zajema tudi urejanje in liĝenje javnih povrĝin.

Na doslednost izvajanja liĝenja javnih povrĝin smo opozorili odgovorne v podjetju KPL d.d. ter zahtevali od njih, da se zagotovi sistemsko praznjenje ter pregled koĝev za smeti in pasje iztrebke in sicer ĝtirikrat tedensko po programu.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 43

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Kako to, da imamo v obliini Domĝale najviĝje stroĝke JKP? Će je dejanske stroĝke nemogoĝe zmanĝgati ali je dostopen podatek o viĝini provizije JKP?

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Cene vseh komunalnih storitev Javnega komunalnega podjetja Prodnik so doloĝene skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih obliinskih gospodarskih javnih sluĝb varstva okolja (Ur. l. RS ĝt. 87/2012), ki je stopila v veljavo januarja 2013. Obliine so morale cene in predpise prilagoditi najkasneje do 1. 4. 2014, sicer so jim grozile visoke kazni. Skladno z novo Uredbo so obliinski sveti v vseh petih obliinah, kjer gospodarsko javno sluĝbo varstva okolja izvaja Javno komunalno podjetje Prodnik, potrdili nove cene storitev obveznih obliinskih gospodarskih javnih sluĝb varstva okolja, ki so priĝele veljati s 1. 5. 2013.

Cene storitve posamezne javne sluĝbe so bile doloĝene z elaboratom za oblikovanje cene izvajanja storitev gospodarske javne sluĝbe, katerega vsebino natanĝno doloĝa Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih obliinskih gospodarskih javnih sluĝb varstva okolja. Pri oblikovanju cen javnih sluĝb se upoĝtevajo standardi in ukrepi za opravljanje posamezne javne sluĝbe, kakor jih opredeljujejo drĝavni in obliinski predpisi za posamezno javno sluĝbo.

Vladna uredba je uvedla dve velji spremembi, ki sta vplivali na prilagoditev cen: omreĝnine in enotne cene komunalnih storitev za vse uporabnike (izenaĝitev cen komunalnih storitev za gospodarstvo in gospodinjstva). Pred uvedbo Uredbe so bile cene za uporabnike iz gospodarstva bistveno viĝje kot cene za uporabnike iz gospodinjstva.

Cene komunalnih storitev (vodarina, odvajanje komunalnih odpadnih voda, odvoz blata iz grenic in malih komunalnih liistilnih naprav) so za vse uporabnike na obmoĝju obliin, kjer javno sluĝbo izvaja Javno komunalno podjetje Prodnik, enake. Obraĝunavajo se meseĝno glede na koliĝino porabljene vode oziroma akontacijo.

Vodarina pokriva stroĝke, ki nastanejo pri dobavi pitne vode gospodinjstvom in negospodinjstvom. V ceni vodarine je zaraĝunano tudi vodno povraĝilo, ki je bilo do maja 2013 zaraĝunano posebej. Ta del vodarine je prihodek drĝave, plaĝuje pa se za rabo vode, naplavin in vodnih zemljiĝ v lasti drĝave. Vodarina znaĝa za vse uporabnike 0,6702 EUR na m³ porabljene vode.

Odvajanje komunalnih odpadnih voda se zaraĝunava tistim uporabnikom, ki so prikljuĝeni na kanalizacijski sistem, s liimer so pokriti vsi stroĝki izvajalca javne sluĝbe, ki nastanejo pri odvajanju odpadnih voda. Cena odvajanja komunalnih odpadnih voda znaĝa za vse uporabnike 0,2727 EUR na m³ porabljene vode.

Odvoz blata iz grenic in malih komunalnih čistilnih naprav (MKČN) se zaračunava uporabnikom, ki niso priključeni na kanalizacijo in imajo odvajanje odpadne vode urejeno z greznico ali MKČN. Z mesečnim plačevanjem odvoza blata iz greznic ali MKČN so pokriti stroški odvoza greznilne gošče s strani izvajalca javne službe vsaj enkrat na tri leta. Cena odvoza blata iz greznice ali MKČN znaša za vse uporabnike 0,3980 EUR na m³.

Poleg storitev javne službe pa se od uvedbe Uredbe uporabnikom obračunava tudi omrežnina, ki predstavlja namenski prihodek občin za obnovo infrastrukture za normalno delovanje sistemov. Za zagotavljanje pitne vode ustrezne kakovosti je namreč nujno oba sistema kontinuirano obnavljati.

Višina omrežnine je skladno z zgoraj navedeno Uredbo določena glede na dolžino (posebej vodovodnega in posebej kanalizacijskega) omrežja ter številu in velikost vodomero. Ker je razmerje med dolžino vodovoda oz. kanalizacije ter številom priključkov na to omrežje v vsaki občini drugačno, je tudi omrežnina v vsaki občini drugačna: v občinah, kjer je poselitev gostejša in je več priključkov na kilometer omrežja, je omrežnina nižja kot v občinah, kjer je poselitev redkejša in je priključkov na kilometer posameznega omrežja manj. S sredstvi iz naslova omrežnin razpolaga občina, in sicer za obnovo vodovodne in kanalizacijske infrastrukture.

Višina omrežnine v posamezni občini za vodomere velikosti DN ≤ 20:

Občina	Oskrba s pitno vodo	Odvajanje komunalne odpadne vode
Domžale	7,4572 EUR	8,2366 EUR
Mengeš	6,6092 EUR	6,4022 EUR
Trzin	4,6082 EUR	5,2340 EUR
Moravče	16,0511 EUR	9,9973 EUR
Lukovica	14,0497 EUR	15,9474 EUR

Cena storitve ravnanja z odpadki je prav tako enaka za vse uporabnike. Predračunska cena za storitev ravnanja s komunalnimi odpadki se oblikuje na kilogram opravljene storitve in se uporabnikom zaračuna glede na prostornino zabojnika in povprečno mesečno število odvozov zabojnika. Na primer: letno zabojnik za mešane komunalne odpadke odvažamo 26-krat (vsak drugi teden, zaradi izmeničnega praznjenja z zabojnikom za embalažo). Torej je povprečno mesečno število odvozov naslednje: 26/12 = 2,17. V primeru 80-litrskega zabojnika to pomeni, da je obračunska količina 0,08 * 2,17 = 0,1736 m³. Mesečni strošek po preračunu na kg opravljene storitve za uporabo 80-litrskega čistilnega zabojnika znaša 12,38 EUR.

V ceno so vključeni vsi stroški izvajanja obveznih javnih služb ravnanja z odpadki, razen ravnanja z organskimi odpadki. Med obvezne službe štejemo:

- zbiranje mešanih komunalnih odpadkov v čistilnih zabojnikih,
- prevoz ostanka mešanih komunalnih odpadkov na obdelavo in odlaganje,
- zbiranje ločeno zbrane odpadne embalaže v rumenih zabojnikih,
- zbiranje ločenih frakcij na ekoloških otokih (steklo in papir),
- zbiranje kosovnih odpadkov, zbiranje nevarnih odpadkov,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov ter
- okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov.

Zbiranje bioloških odpadkov se obračunava posebej, obračunska količina pa je določena na enak način. Na primer: v občini Domžale je letno 46 odvozov, zato je povprečno mesečno število odvozov $46/12 = 3,83$. V primeru 80-litrskega zabojnika to pomeni, da znaša obračunska količina: $0,08 * 3,83 = 0,3064 \text{ m}^3$. Mesečni strošek po preračunu na kg opravljene storitve za uporabo 80-litrskega zabojnika za biološke odpadke znaša 6,64 EUR. Naj ob tem še pojasnimo, da zabojnik za biološke odpadke ni obvezen, saj se uporabnik lahko odloži, da bo tovrstne odpadke v celoti kompostiral v hišnem kompostniku.

Zavedati se je treba, da smo izvajalci javne službe dolžni izpolnjevati standarde in zahteve EU ter slediti slovenski nacionalni področni zakonodaji in uredbi. Z izvajanjem javne službe moramo izpolniti predpisane cilje tako na področju storitev kot komunalne infrastrukture. Pomembno pa je tudi, da zagotavljamo kakovostne storitve svojim uporabnikom. Brez vlaganj v vodovodni in kanalizacijski sistem ter sistem ravnanja z odpadki ne bi mogli slediti strogim zahtevam, predvsem pa ne zagotavljati dobre pitne vode in urejenega okolja prebivalcem občine.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Marko Fatur, direktor JKP Prodnik, d.o.o.

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 44

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ali imamo v obĭini formirano projektno skupino, ki se naĭrtno ukvarja s pridobivanjem evropskih sredstev? Ali se lahko prikljuĭim skupini, ki bo, ĭe bo, obiskala Velenje v zvezi s to pomembno tematiko?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Na obĭini Domĝale nimamo formirane projektne skupine, ki bi se naĭrtno ukvarjala s pridobivanjem EU sredstev. S spremljanjem razpisov, pripravo vlog in drugih dokumentov v zvezi s pridobivanje EU sredstev je na obĭini Domĝale zadolĝen Gregor Tureĭ, strokovni sodelavec VII/1. V primeru, da obiĝemo Velenje, se seveda lahko udeleĝite obiska tudi vi.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor Tureĭ, strokovni sodelavec VII/1

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 45

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Ali lahko vključimo projekt "Obliška blagajna" za plačevanje pológnic brez provizije v aktualni proračun?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: V skladu z načeli javnih financ se v proračun praviloma vključujejo projekti, ki so v celoti pripravljeni in stroškovno ocenjeni. Temu pogoju dosedanja razprava o obliški blagajni ne ustreza.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Edvard Ježelnik, direktor obliške uprave

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 46

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ľlani obĽinskega sveta smo predstavniki ljudstva in seveda smo zainteresirani za arhiviranje naĝih sestankov. Zanima nas, kakĝen bi bil stroĝek arhiviranja, objave na You tube so brezplaĽne.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 3. seji dne, 22. 1. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: ObĽina Domĝale je javno-pravni subjekt in kot tak mora tudi delovati. ObĽina mora objavljati vse javno-dostopne informacije na svoji spletni strani. Tam so objavljena vsa gradiva obĽinskega sveta, direktno pa se prenaĝajo tudi seje obĽinskega sveta. Do sedaj ni bil izkazan interes po daljĝem arhiviranju sej obĽinskega sveta, zato jih tudi nismo imeli. V skladu s poslovníkom se za potrebe zainteresirane javnosti digitalni zapis seje hrani en mesec.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Helena Drnovĝek, viĝja svetovalka za organizacijo dela obĽinskega sveta